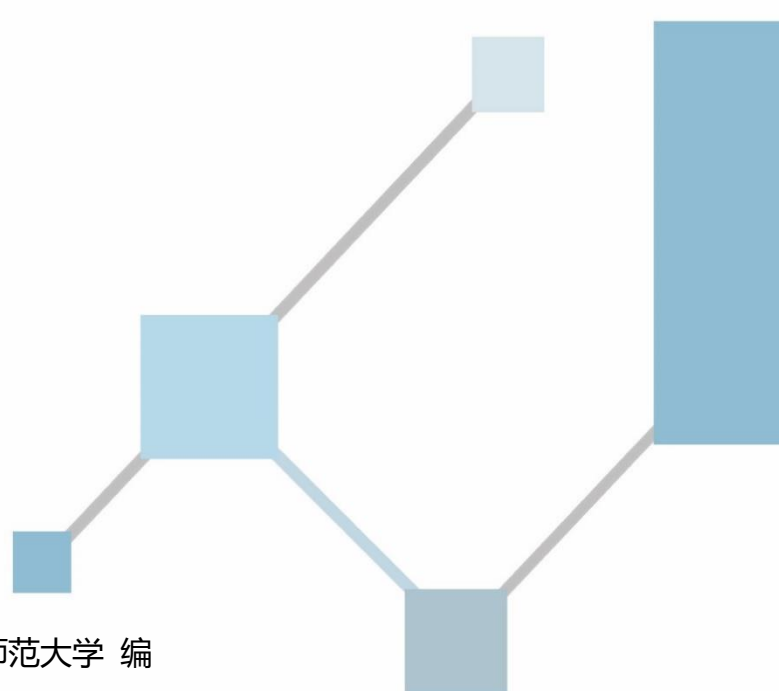


2018

华南师范大学

2018 届本科毕业生就业质量年度报告

华南师范大学 编





CONTENTS

目录

报告编制说明	I
学校概况	II
第一篇：参与就业本科毕业生基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及性别结构	1
（二）生源地结构	1
（三）学院结构	2
二、就业率及毕业去向	3
（一）总体就业率及毕业去向	3
（二）各学院/专业就业率	4
（三）不同特征群体就业率及毕业去向	7
（四）未就业情况分析	9
三、就业流向	9
（一）就业地区分布	9
（二）就业单位分布	10
（三）就业行业分布	11
（四）就业职业分布	12
（五）主要流向单位	12
四、升学深造	13
五、自主创业	15
第二篇：学校就业创业工作举措	17
一、就业工作机制	17
二、职业规划与就业指导	17



三、创业教育与创业指导	18
四、校企合作与实习实训	19
五、招聘服务与就业市场建设	19
六、就业帮扶与推介	20
第三篇：就业相关分析	21
一、求职情况	21
（一）就业信息来源及落实工作途径	21
（二）就业形势及择业困难	22
二、薪酬水平	24
（一）月均收入及薪酬区间	24
（二）不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析	24
三、专业相关度	25
（一）毕业生总体专业相关度	25
（二）从事专业不相关工作的原因	26
四、工作适应度	27
五、职业期待吻合度	27
六、工作满意度	28
七、职业能力满足度	29
八、用人单位对毕业生的评价	30
九、毕业生就业质量综合分析	33
第四篇：就业发展趋势分析	34
一、毕业生规模增加，初次就业率稳中有升	34
二、单位就业成为主流，升学比例呈上升趋势	35
三、省内就业为主，为区域经济发展提供人才支持	36
四、行业分布优势突出，教育领域为主要流向	36
五、月薪水平及专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升	37
第五篇：对教育教学的反馈	38



一、毕业生对学校人才培养的评价	38
(一) 毕业生综合评价	38
(二) 教育教学评价	39
(三) 就业创业工作评价	41
二、用人单位对学校人才培养的评价	43
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	45
(一) 就业对招生和专业设置的反馈	45
(二) 就业对人才培养的反馈	46
附录：各学院调查样本情况	48

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2017]11 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号）文件要求，学校编制和正式发布《华南师范大学 2018 届本科毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学院就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.广东省大学生就业在线系统。数据统计截止日期为 2018 年 12 月 1 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2018 届实际参与就业毕业生，有效问卷回收率为 73.93%，各学院调查样本情况详见附录；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业服务工作评价等部分。

学校概况

华南师范大学始建于 1933 年，前身是广东省立勤勤大学师范学院。1996 年进入国家“211 工程”重点建设大学行列，2015 年成为广东省人民政府和教育部共建高校，同年进入广东省高水平大学整体建设高校行列，2017 年学校进入国家“世界一流学科”建设行列。学校现有广州石牌、广州大学城和佛山南海 3 个校区，占地面积 3025 亩，校舍面积 134 万平方米，图书 392 万册。

学校物理学列入国家“世界一流学科”建设目标，有教育技术学、发展与教育心理学、光学、体育人文社会学（重点培育）4 个国家重点学科，9 个国家“211 工程”重点建设学科，23 个广东省重点学科（含 6 个攀峰重点学科，14 个优势重点学科和 3 个特色重点学科，共 19 个一级重点学科和 4 个二级重点学科）。在教育部第四轮学科评估中，心理学、体育学、教育学、马克思主义理论 4 个学科进入 A 类学科，其中心理学获评 A+ 学科；化学、数学、工程学、植物学与动物学、材料科学、临床医学 6 个学科进入 ESI 全球前 1%。学校拥有 87 个本科专业，33 个硕士学位授权一级学科、200 多个硕士学位授权点、18 个硕士专业学位授权点，19 个博士学位授权一级学科、100 多个博士学位授权点、1 个博士专业学位授权点，17 个博士后流动站。学科布局覆盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学 12 个门类。

学校教师队伍结构良好、水平较高，拥有一批在国内外具有一定影响的专家学者。现有专任教师 2157 人，其中副高级以上 1204 人，博士、硕士研究生导师 1131 人，具有博士、硕士学位的 1929 人。现有院士（含双聘和外籍）12 人，长江学者 16 人，国家杰出青年科学基金获得者 17 人，“长江学者与创新团队发展计划”创新团队 3 个，国家级教学名师 2 人，国家级教学团队 3 个，百千万人才工程国家级人选 12 人，教育部新世纪优秀人才支持计划人选 27 人，“万人计划”入选者 5 人，中宣部“四个一批”人才 6 人，国家优秀青年基金获得者 3 人，广东省领军人才 5 人，广东省创新科研团队 2 个，珠江学者 26 人，广东省高等学校“千百十工程”国家级培养对象

7 名，并有国务院学位委员会学科评议组成员 3 名，教育部高等学校教学指导委员会成员 14 名。

学校自建国之初就开始面向全国招生，现招生范围覆盖全国 34 个省、自治区、直辖市、特别行政区。学校现有在校全日制本科生 24674 人，硕士研究生 9324 人，博士研究生 1068 人，博士后在站 131 人，留学生 1181 人，形成了学士——硕士——博士——博士后完整的人才培养体系。

学校拥有一批实力较强的实验室和科研基地。有国家级绿色光电子国际联合研究中心、激光生命科学教育部重点实验室、环境理论化学教育部重点实验室、电化学储能材料与技术教育部工程研究中心、教育部光信息国际合作联合实验室、教育部互联网应用创新开发平台示范基地、教育部部省共建人文社科重点研究基地（心理应用研究中心）、国家体育总局重点研究基地（体育社会科学研究基地），有 7 个广东省重点实验室、1 个广东省工程实验室、29 个广东省工程技术研究中心、1 个广东省突发公共事件应急技术研究中心、1 个广东省国际合作基地、6 个广东省高校科研型重点实验室、3 个广东省高校工程技术研究中心、7 个广东省普通高校人文社会科学重点研究基地、2 个广东省普通高校哲学社会科学重点实验室等。学校还拥有 1 个国家理科基础科学研究和教学人才培养基地、4 个国家级实验教学示范中心，19 个广东省实验教学示范中心，3 个国家级大学生校外实践教育基地，37 个广东省大学生校外实践教学基地。

学校积极广泛开展对外交流。已与国（境）外 160 多所高等院校和科研机构建立了合作关系，在引进智力与优质教育资源、人才培养、学术研究、合作办学、举办国际会议、出版学术成果、对外汉语教学等方面开展了实质性的合作。其中，与荷兰埃因霍温理工大学、荷兰特文特大学与瑞典隆德大学等联合组建的“光信息国际合作联合实验室”标志着学校国际化科技进程迈进了新的阶段。学校与加拿大卑诗省高贵林市、法国留尼旺大学、拉脱维亚共和国拉脱维亚大学共建了三所孔子学院。

学校充分发挥地处改革开放前沿、毗邻港澳的优势，努力打造国内一流的教师培养与培训基地、教育研究与政策咨询智库、教师终身学习与资源共享平台。作为广东各阶段教育的“工作母机”，学校一直承担着全国高校中最大规模的教师培养与继续

教育任务；是教育部“高等学校继续教育示范基地”、教育部“国培计划”教师远程培训机构；教育部“国培计划”海外培训项目执行办公室、教育部高校辅导员培训和研修基地、教育部全国高校思想政治理论课教师社会实践研修基地、广东省高等学校师资培训中心、广东省中小学教师发展中心等先后落户我校。教育服务范围辐射全国，并率先持续开展中英、中美中小学校长双向交流培训，初步形成了多层次、全方位的教师职后培训体系。学校依托教育心理等学科优势，强化教育研究，全力打造南方教育高端智库，在珠三角、粤东西北努力建立若干教育发展研究院（中心）。学校服务广东教育综合改革，与多个地方政府签署全面战略合作协议，优质附校资源辐射各地。学校在服务港澳台教育发展方面具有深厚的历史基础和先发优势，是最早在香港澳门合作办学的内地高校，被誉为澳门师资三大力量之一。

85年来，学校数易校名，几度迁徙，虽历经沧桑，却弦歌不辍。一代又一代华师人秉承勳勤大学师范学院“研究高深学术，养成社会之专门人才”的优良传统，践行“艰苦奋斗、严谨治学、求实创新、为人师表”的校训，筚路蓝缕，薪火相传，共同铸就了学校今天的繁荣与发展。学校坚持党的领导，坚持社会主义办学方向，立足广东、辐射港澳、面向世界，致力于培养卓越教师、推动区域教育发展、引领中国南方教师教育，为国家和区域经济社会发展提供人才支撑、智力支持和文化服务，为建设国内一流、世界知名的综合性师范大学而努力。

第一篇：参与就业本科毕业生基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及性别结构

华南师范大学 2018 届本科毕业生共 6519 人，实际参与就业人数 6309 人。其中，男生 1930 人，占毕业生总人数的 30.59%；女生 4379 人，占毕业生总人数的 69.41%，男女性别比为 0.44:1，女生比例偏高。

表 1-1 2018 届本科毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1930	30.59%
女生	4379	69.41%
总体	6309	100.00%



数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（二）生源地结构

2018 届本科毕业生以省内生源为主，省内生源 5465 人，占毕业生总人数的 86.62%；省外生源 844 人，占毕业生总人数的 13.38%。

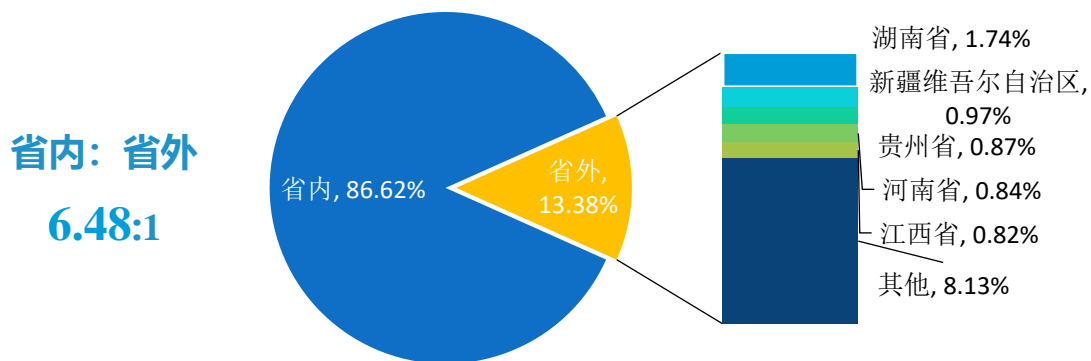


图 1-1 2018 届本科毕业生省内外生源分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（三）学院结构

学校 2018 届本科毕业生共分布在 25 个学院。其中，经济与管理学院、文学院和物理与电信工程学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 9.99%、8.97% 和 7.29%。

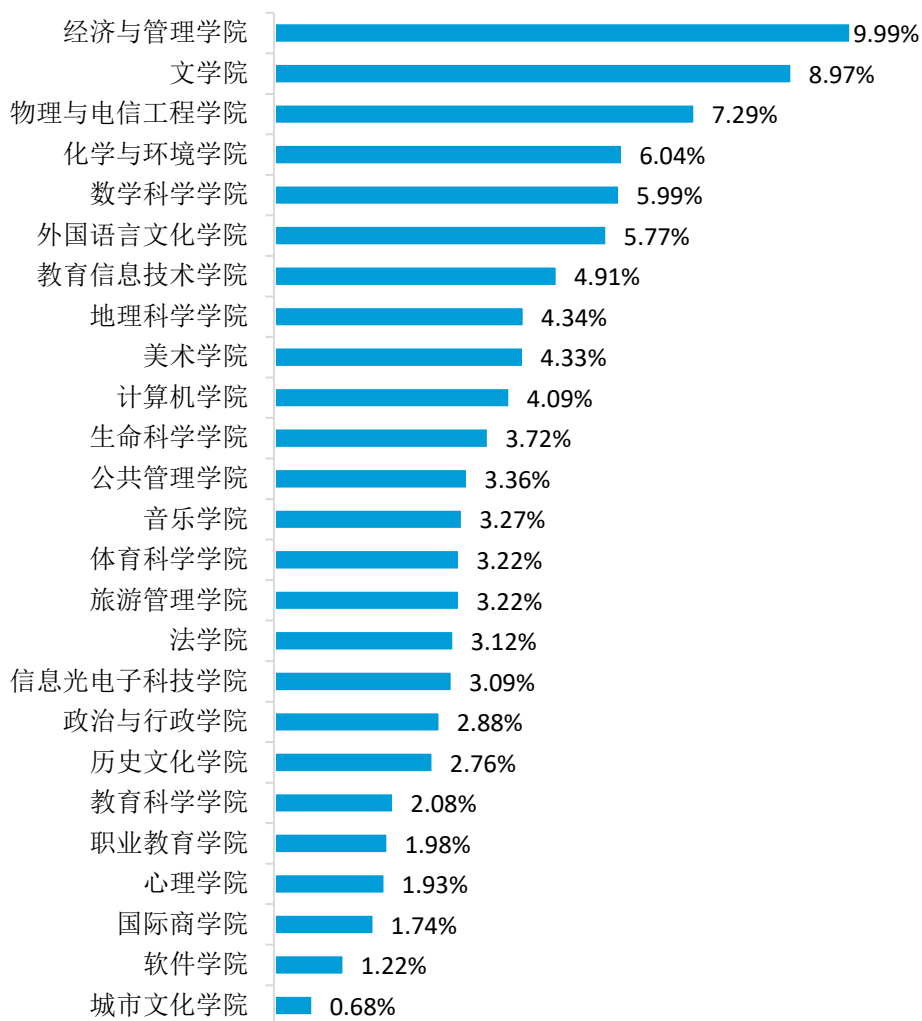


图 1-2 2018 届本科毕业生学院分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 12 月 1 日，学校 2018 届本科毕业生就业率为 99.37%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为 51.32%；“签劳动合同形式就业”次之，占比为 23.63%。

表 1-2 2018 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	3238	51.32%	99.37%
签劳动合同形式就业	1491	23.63%	
国内升学	856	13.57%	
出国、出境	377	5.98%	
自由职业	188	2.98%	
其他录用形式就业	52	0.82%	
其他情况	44	0.70%	
自主创业	20	0.32%	
应征义务兵	2	0.03%	
西部计划	1	0.02%	
未就业	40	0.63%	

注：就业率=(签就业协议形式就业人数+签劳动合同形式就业人数+国内升学人数+出国（境）人数+自由职业人数+其他录用形式就业人数+其他情况人数+自主创业人数+应征义务兵人数+西部计划人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（二）各学院/专业就业率

2018 届本科毕业生各学院就业率均在 95.00% 以上，其中城市文化学院、地理科学学院、法学院等 20 个学院毕业生的就业率最高，均达到 100.00%。分专业来看，各专业就业率均在 90.00% 及以上；其中，文化产业管理、地理科学（师范）、地理信息科学等 76 个专业的就业率达到 100.00%。

表 1-3 2018 届分学院及专业就业率分布

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
城市文化学院	文化产业管理	43	43	100.00%
	小计	43	43	100.00%
地理科学学院	地理科学(师范)	182	182	100.00%
	地理信息科学	36	36	100.00%
	人文地理与城乡规划	29	29	100.00%
	自然地理与资源环境	27	27	100.00%
	小计	274	274	100.00%
法学院	法学	197	197	100.00%
	小计	197	197	100.00%
公共管理学院	公共事业管理	32	31	96.88%
	管理科学	90	89	98.89%
	行政管理	90	90	100.00%
	小计	212	210	99.06%
国际商学院	财务管理	81	81	100.00%
	法语	29	29	100.00%
	小计	110	110	100.00%
化学与环境学院	材料化学	58	58	100.00%
	化学(师范)	184	184	100.00%
	环境工程	69	69	100.00%
	环境科学	45	45	100.00%
	新能源材料与器件	25	25	100.00%
	小计	381	381	100.00%
计算机学院	计算机科学与技术	161	161	100.00%
	计算机科学与技术(师范)	27	27	100.00%

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	网络工程	70	70	100.00%
	小计	258	258	100.00%
教育科学学院	教育学(师范,勤勤创新班)	28	28	100.00%
	特殊教育(师范)	25	25	100.00%
	小学教育(师范)	39	39	100.00%
	学前教育(师范)	39	39	100.00%
	小计	131	131	100.00%
教育信息技术学院	传播学	162	162	100.00%
	教育技术学	48	48	100.00%
	教育技术学(师范)	51	51	100.00%
	新闻学	49	49	100.00%
	小计	310	310	100.00%
经济与管理学院	财务管理	61	61	100.00%
	电子商务	59	59	100.00%
	国际经济与贸易	64	64	100.00%
	会计学	84	84	100.00%
	金融学	100	100	100.00%
	经济学	69	69	100.00%
	人力资源管理	81	81	100.00%
	物流管理	55	55	100.00%
	信息管理与信息系统	57	57	100.00%
	小计	630	630	100.00%
历史文化学院	历史学	174	174	100.00%
	小计	174	174	100.00%
旅游管理学院	会展经济与管理	69	69	100.00%
	酒店管理	77	77	100.00%
	旅游管理	57	57	100.00%
	小计	203	203	100.00%
美术学院	美术学(师范)	121	121	100.00%
	艺术设计	152	152	100.00%
	小计	273	273	100.00%
软件学院	软件工程	77	77	100.00%
	小计	77	77	100.00%

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
生命科学学院	生物工程	21	21	100.00%
	生物技术	65	65	100.00%
	生物科学(师范)	149	149	100.00%
	小计	235	235	100.00%
数学科学学院	金融数学	49	49	100.00%
	数学与应用数学(师范)	231	231	100.00%
	信息与计算科学	52	52	100.00%
	应用统计学	46	46	100.00%
	小计	378	378	100.00%
体育科学学院	社会体育	48	48	100.00%
	体育教育(师范)	94	94	100.00%
	运动训练	61	60	98.36%
	小计	203	202	99.51%
外国语言文化学院	俄语	28	28	100.00%
	翻译	64	64	100.00%
	日语	53	53	100.00%
	英语	32	32	100.00%
	英语(师范)	187	187	100.00%
	小计	364	364	100.00%
文学院	编辑出版学	36	35	97.22%
	国学勳勤创新班	23	22	95.65%
	汉语言	30	27	90.00%
	汉语言文学(师范)	447	427	95.53%
	汉语言文学(中英文秘书)	30	29	96.67%
	小计	566	540	95.41%
物理与电信工程学院	材料物理	30	30	100.00%
	电子信息工程	29	29	100.00%
	电子信息科学与技术	29	29	100.00%
	电子信息科学与技术(师范)	2	2	100.00%
	科学教育(师范)	22	22	100.00%
	通信工程	140	140	100.00%
	物理学(师范)	192	191	99.48%
	物理学勳勤创新班	16	16	100.00%

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	小计	460	459	99.78%
心理学院	心理学(基地班)	25	23	92.00%
	心理学(师范班)	56	53	94.64%
	应用心理学	41	40	97.56%
	小计	122	116	95.08%
信息光电子科技学院	光电信息科学与工程	66	66	100.00%
	光电子学勤勤创新班	23	23	100.00%
	信息工程	106	106	100.00%
	小计	195	195	100.00%
音乐学院	舞蹈学(师范)	42	42	100.00%
	音乐表演	75	73	97.33%
	音乐学(师范)	89	88	98.88%
	小计	206	203	98.54%
政治与行政学院	社会工作	44	44	100.00%
	思想政治教育(师范)	94	94	100.00%
	政治学与行政学	44	44	100.00%
	小计	182	182	100.00%
职业教育学院	教育学(电子商务职业教育)	66	66	100.00%
	教育学(计算机网络技术职业教育)	59	59	100.00%
	小计	125	125	100.00%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（三）不同特征群体就业率及毕业去向

不同性别就业率及毕业去向分布：2018 届本科毕业生中，男生的就业率（99.53%）比女生的就业率（99.29%）高 0.24 个百分点。

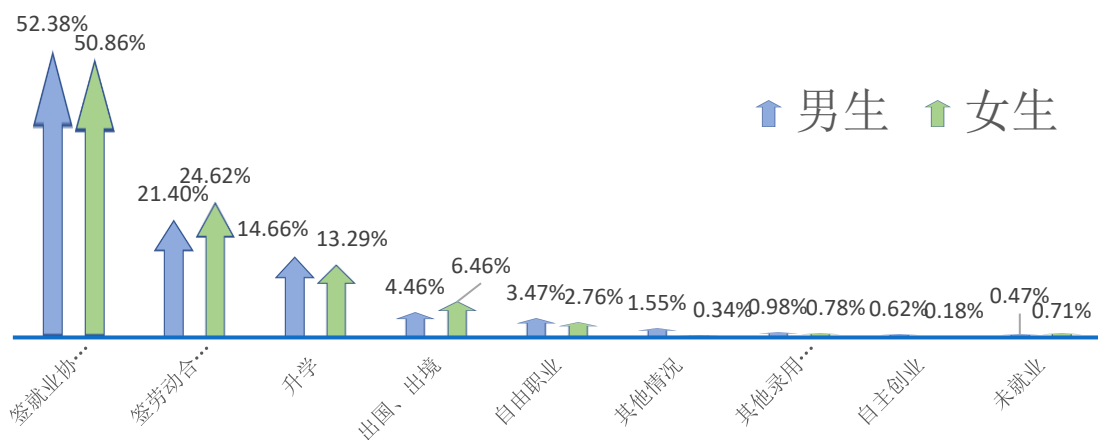


图 1-3 2018 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

省内、省外生源就业率及毕业去向分布：2018 届本科毕业生中，省内生源的就业率（99.56%）高于省外生源就业率（98.10%）1.46 个百分点；其中，省内生源的“签就业协议形式就业”占比高于省外生源，而其升学占比低于省外生源。

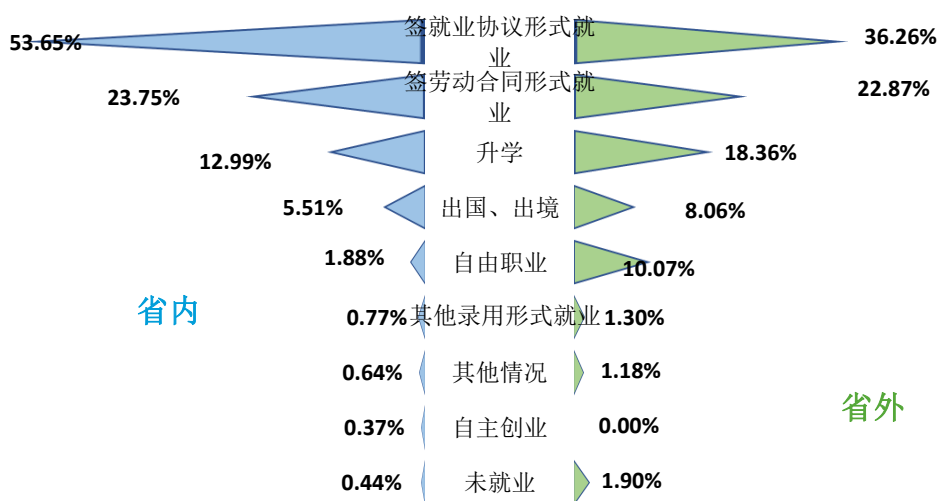


图 1-4 2018 届省内、省外生源毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（四）未就业情况分析

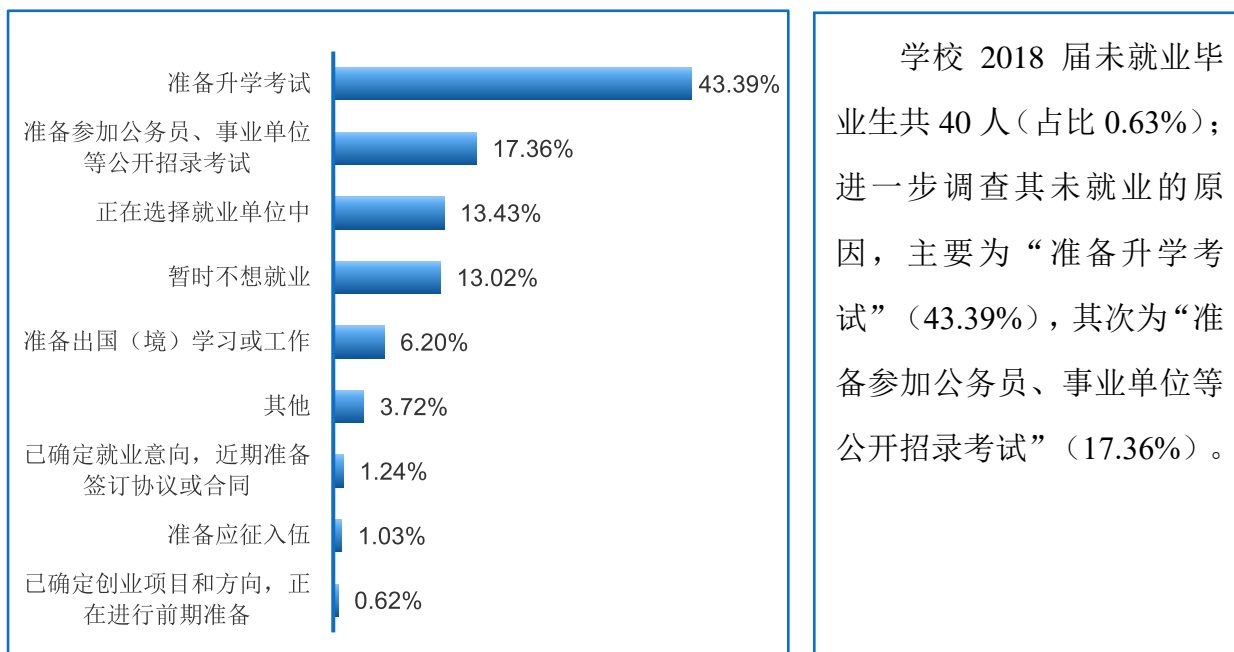


图 1-5 2018 届本科毕业生未就业情况分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2018 届本科毕业生主要选择在广东省内就业（93.31%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为新疆维吾尔自治区（占比 0.94%，除广东省生源外，新疆地区生源人数较多，且回生源地就业比例较高）、北京市（0.67%）、上海市（0.54%）和浙江省（0.52%）。

¹针对毕业去向为：签就业协议形式就业、其他录用形式就业和签劳动合同形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

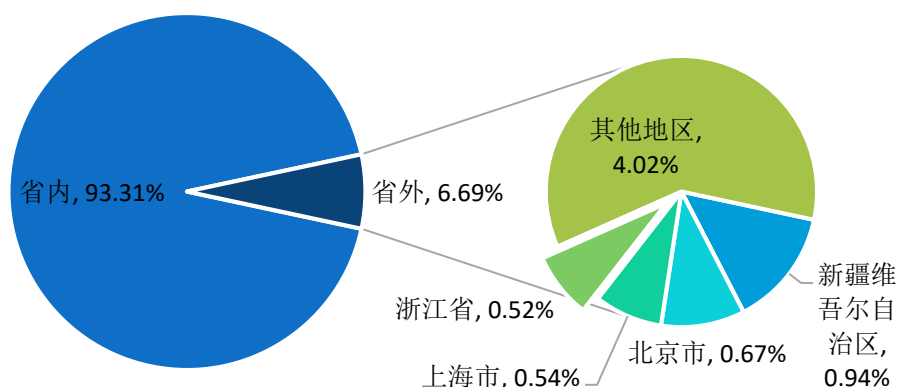


图 1-6 2018 届本科毕业生就业地区分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

省内就业城市：在广东省内就业的毕业生主要流向了广州市（41.57%）、深圳市（15.82%）和佛山市（12.42%）。

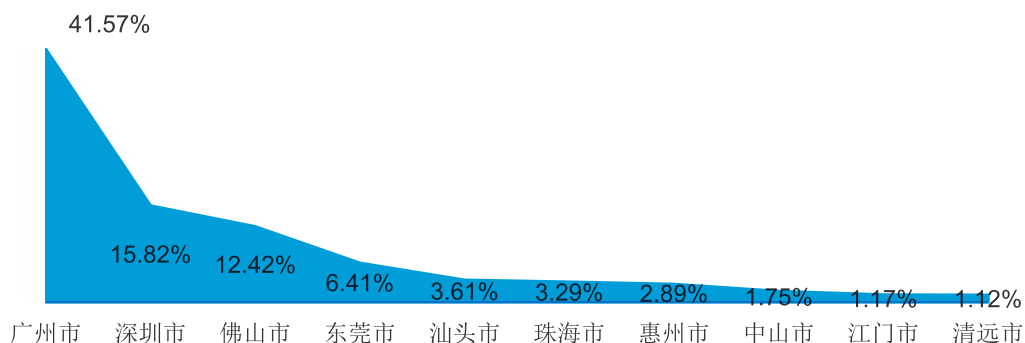


图 1-7 2018 届本科毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（二）就业单位分布

学校 2018 届本科毕业生主要流向单位类型为企业单位，占比为 53.58%；其次为中初教育单位（35.38%）、机关（5.27%）和其他事业单位（4.02%）；就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 30.97%），其次是 51-200 人（29.33%）和 201-5000 人（20.81%）。

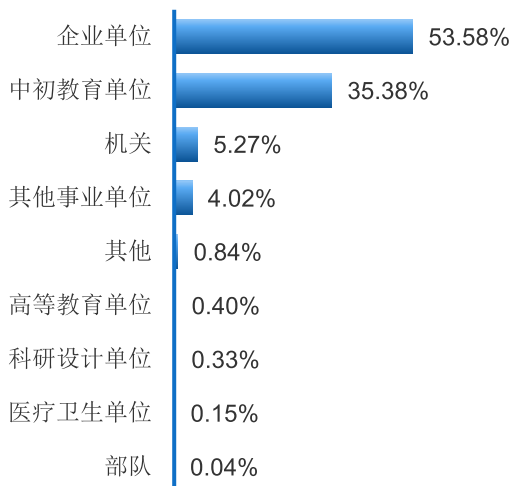


图 1-8 2018 届本科毕业生就业单位性质分布

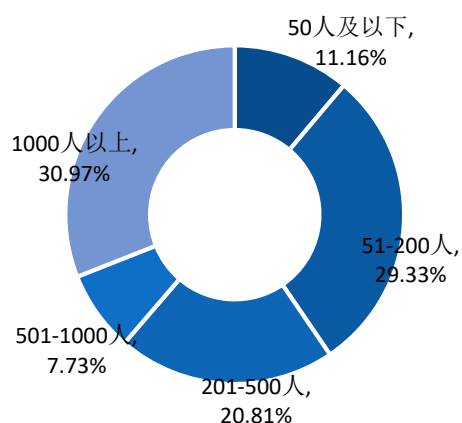


图 1-9 2018 届本科毕业生就业单位规模分布

就业单位性质数据来源：广东省大学生就业在线系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

2018 届本科毕业生就业行业主要集中在“教育”领域（44.42%）、“软件和信息技术服务业”（6.36%）及“商务服务业”（6.25%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

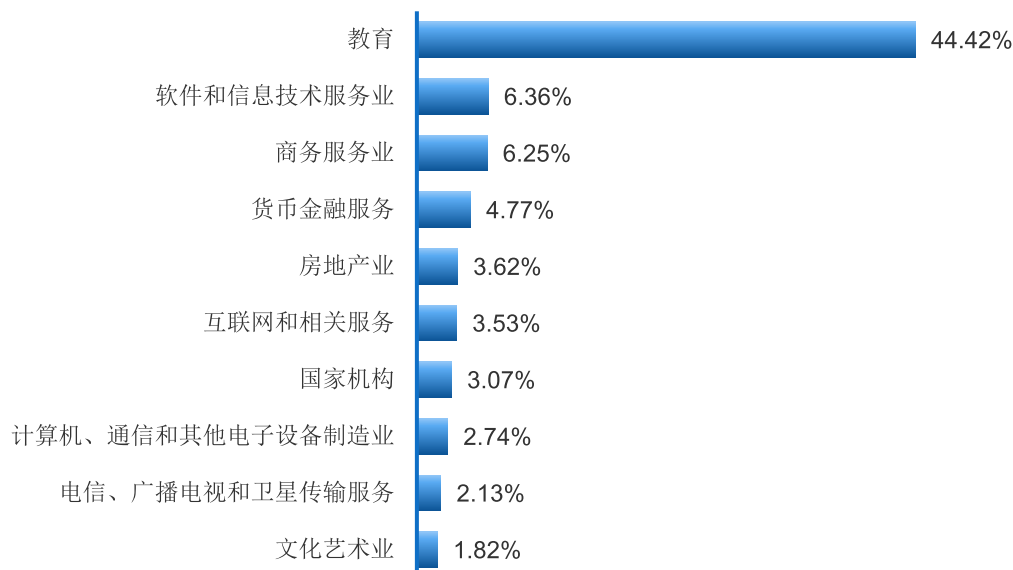


图 1-10 2018 届本科毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 43.12%；其次为“工程技术人员”（8.80%）。

表 1-4 2018 届本科毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
教学人员	43.12%
工程技术人员	8.80%
其他人员	8.62%
商业和服务业人员	7.19%
金融业务人员	5.75%
办事人员和有关人员	5.34%
其他专业技术人员	4.83%
公务员	3.97%
经济业务人员	3.83%
新闻出版和文化工作人员	2.29%

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（五）主要流向单位

学校 2018 届本科毕业生主要就业单位分布如下表所示。

表 1-5 2018 届本科毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
深圳市宝安区教育局	39	正中投资集团有限公司	12
深圳市光明新区文体教育局	27	汕头市龙湖区教育局	12
珠海市金湾区教育局	23	广州乐牛软件科技有限公司	12
世纪龙信息网络有限责任公司	23	珠海市香洲区教育局	11
高州市教育局	21	中国工商银行股份有限公司广东省分行营业部	11
东莞市东华初级中学	21	中国工商银行股份有限公司广东省分行	11
深圳市福田区教育局	20	中国电信股份有限公司广州分公司	11
茂名市教育局直属中学	20	梅州市梅县区教育局	11
深圳市龙岗区教育局	18	广州学而思教育科技有限公司	11
汕头市澄海区教育局	18	佛山市南海区桂城街道教育局	11

惠州市教育局	17	中国联合网络通信有限公司广州软件研究院	10
东莞市星火教育科技有限公司	17	中国工商银行股份有限公司广州分行	10
河源市教育局	16	深圳实验学校	10
中国南方航空股份有限公司	15	华南师范大学附属东莞学校	10
清远市清城区教育局	14	广州博冠信息科技有限公司	10
佛山市南海区大沥镇教育局	14	-	-

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数≥10 人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

四、升学深造

2018 届本科毕业生中，有 1233 名毕业生选择升学深造，其中 856 人国内升学，376 人选择出国（境）留学，深造率达到 19.53%²。各学院毕业生升学深造情况如下表所示。

表 1-6 2018 届本科毕业生主要升学院校流向

学 院	升学人数	境外升学人数	参加就业人数	升学率
心理学院	36	6	122	34.43%
生命科学学院	62	7	235	29.36%
政治与行政学院	37	9	182	25.27%
地理科学学院	55	13	274	24.82%
化学与环境学院	75	14	381	23.36%
物理与电信工程学院	93	14	460	23.26%
教育信息技术学院	30	41	310	22.90%
数学科学学院	65	19	378	22.22%
音乐学院	33	12	206	21.84%
历史文化学院	32	6	174	21.84%
信息光电子科技学院	31	10	195	21.03%
公共管理学院	19	24	212	20.28%
教育科学学院	21	5	131	19.85%
旅游管理学院	13	26	203	19.21%
经济与管理学院	50	66	630	18.41%

² 升学深造数据统计截至 2018 年 12 月 1 日。

法学院	17	17	197	17.26%
文学院	62	33	566	16.78%
外国语言文化学院	26	30	364	15.38%
美术学院	31	5	273	13.19%
软件学院	9	1	77	12.99%
城市文化学院	4	1	43	11.63%
体育科学学院	20	2	203	10.84%
计算机学院	20	7	258	10.47%
国际商学院	3	8	110	10.00%
职业教育学院	12	0	125	9.60%
合计	856	376	6309	19.53%

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（68.62%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职点”（66.80%）和“对专业感兴趣、深入学习”（59.64%）；而为了“缓解就业压力”选择升学的毕业生占比相对较低，可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

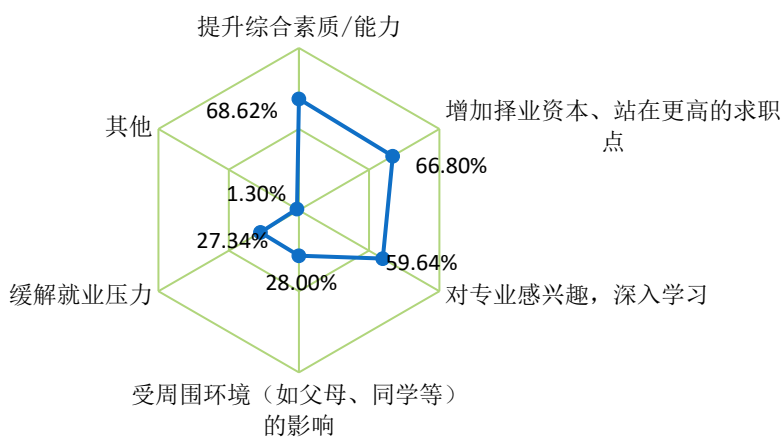


图 1-11 2018 届本科毕业生升学原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 94.01%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 39.97%，“比较满意”占比为 44.66%。

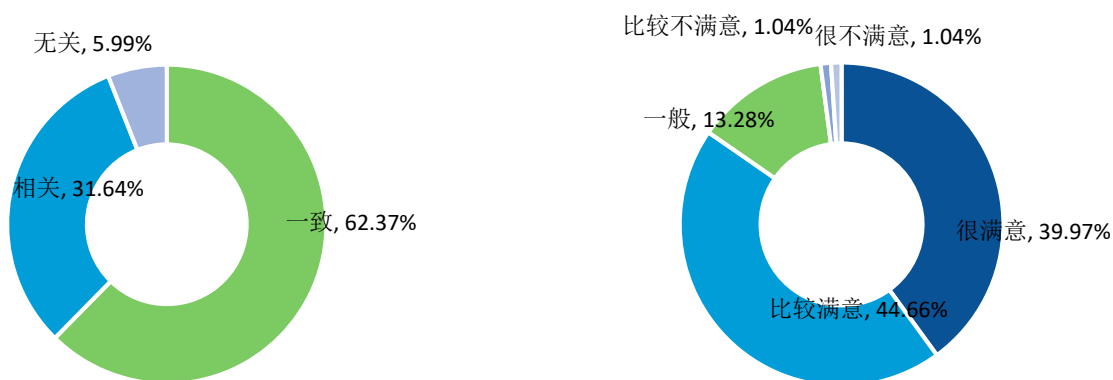


图 1-12 2018 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

五、自主创业

学校 2018 届本科毕业生中，共有 20 人选择自主创业，创业率为 0.32%。进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下。

创业行业及专业相关性：2018 届本科毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”和“教育”行业；其创业领域与所学专业相关的比例为 39.54%。

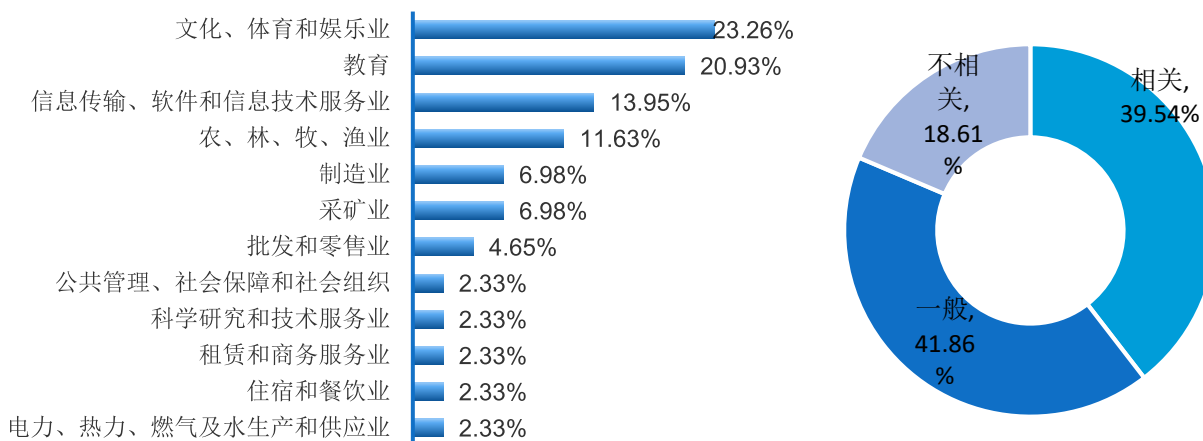


图 1-13 2018 届本科毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”（53.49%）和“希望通过创业实现个人理想”（53.49%），其次为“预期可能有更高收入”（51.16%）和“有好的创业项目”（27.91%）。

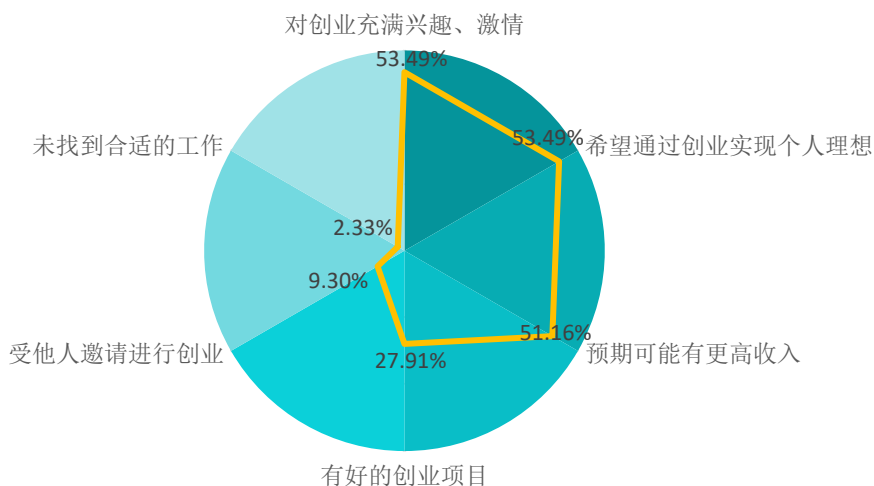


图 1-14 2018 届本科毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（34.88%）和“创新创业课程或讲座”（34.88%），其次为“创新创业大赛”（27.91%）和“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（25.58%）。

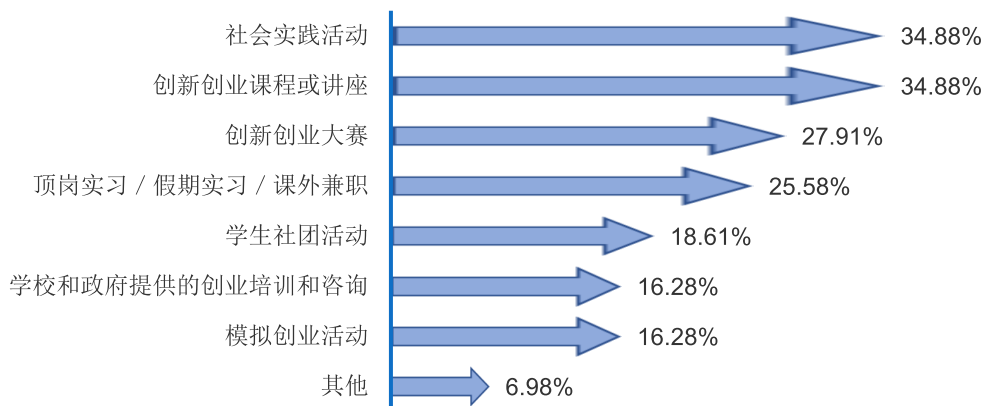


图 1-15 2018 届本科毕业生对促进创业的活动的的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业创业工作举措

华南师范大学高度重视毕业生就业工作，将就业工作作为人才培养的重要环节纳入学院教育质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造工作品牌，构建长效机制，完善工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，举全校之力促进毕业生高质量、充分就业。

一、就业工作机制

学校成立了就业工作领导小组。真正做到了毕业生就业工作常年抓、月月抓、天天抓。学院能认真贯彻执行国家和省的就业方针、政策，及时将国家和省政府、教育厅等相关部门下发的文件和与就业相关的政策，第一时间转发到学院就业信息网上，使学生了解政策、用好政策。全面贯彻建立“以市场为导向、政府调控、学院推荐、学生与用人单位双向选择”的就业机制。此外，学校还根据上级要求并结合当前形势，从学院的实际出发，建立和完善了毕业生就业工作规章制度十余项，对毕业生就业工作的地位、任务、原则、目标、内容、途径、评价等方面作了科学的规范。把毕业生就业工作作为事关大局、事关稳定、事关民生、事关学生切身利益和成长发展的大事来抓。

二、职业规划与就业指导

学校重视职业规划与就业指导师资建设，以师资建设带动学校就业指导工作开展。2018年，学校职业生涯规划与就业指导教研室共三位教师获得广东省第八届职业生涯规划教学技能比赛一等奖，其中，一名老师获得“金牌讲师”称号。

为普及大学生职业生涯规划知识，学校面向全体学生开设近二十门职业生涯规划与就业指导选修课程，两门创业规划选修课程。还开设三门非正式课程。课程主要的培养目标是使学生们能够初步掌握职业生涯规划设计和应聘面试的技巧，具有较强的职业适应能力，能够在日益激烈的人才市场竞争中增强自身的生存能力。



就业咨询方面，组建 5 人新生职业生涯规划讲师团，协助 15 个学院开展新生专题讲座。组建涵盖本科生、研究生的生涯咨询团队，为上百位在校学生提供一对一生涯辅导与就业咨询服务。

学校在石牌校区、大学城校区各举办了一次就业指导开放日暨生涯教育体验日活动，吸引了近千名学生参与体验及现场咨询。

建设幸福生涯工作室，依托工作室师资及校外就业指导导师、培训机构，共运营开设 74 场个性化就业指导工作坊，近三千人次的学生参与活动。

三、创业教育与创业指导

基于对技术、经济、改革的深刻认识，对创新创业型人才的需求，我校于 2009 年成立了广东省高校首个创业学院，统筹学校创新创业教育开展。2015 年，学校把“完善创新创业教育体系建设”列入高水平大学建设项目，每年配套专项经费 200 万元；2016 年 1 月，学校制定《华南师范大学深化创新创业教育改革实施方案》，2017 年，修订本科人才培养方案，面向全体学生构建“分层次”“一体化”的创新创业教育体系，探索将创新创业教育融入人才培养全过程。

我校探索建立了“为学生植入创业基因，服务经济转型升级”的创新创业教育理论和方法，重点夯实“创新平台、创业平台、教学平台和科研平台”四个平台建设，狠抓师资队伍建设和教学改革项目培育新的模式和改革动力，形成“创新学科化、创业整合化、政策系统化、服务社会化、价值市场化”创新创业教育生态系统，实现课程体系本地化、实践平台多样化、师资队伍专业化、人才培养个性化、价值体系社会化、学科发展国际化“六个化”，努力实现创新创业教育与专业教育有机融合，走出一条行之有效且独具特色的“师模式”创新创业教育发展之路。

我校的创新创业教育改革，为师范院校的创新创业教育实践提供了可行的示范参考，得到了各级领导、教育界同仁和社会各界的肯定和认可。2017 年 1 月，获教育部认定为“首批全国深化创新创业教育改革示范高校”。2017 年 7 月，被评为“2017 全

国创新创业典型经验高校”，同年年底，又荣获“全国高校实践育人创新创业基地”，是当年同时获得三项殊荣的高校中唯一一所师范大学。

2018 年创业学院开设课程 20 多门，修读学生超过 2000 人。开设了 10 多门非正式课程。暑假期间选派 55 位同学分别赴美国加州大学伯克利分校、斯坦福大学和新加坡南洋理工大学学习名校创新创业课程。以实践平台建设为突破，构建创新创业教育有效载体

建成了包含众包、众筹、众扶等多项服务功能于一体的孵化器型双创空间，面积达 3500 多平方米。各学院建立创新创业教育中心，如教育科学学院、物理电信工程学院等。

四、校企合作与实习实训

学院非常重视校企合作，采取“集中宣导和个别指导相结合”的办法，每年定期举办“企业精英进校园”活动。打破传统的“高校培养人才在教室、实验室里由教师来完成”的单一模式，通过建立校外实习实训基地，积极争取各种社会力量的支持，充分利用社会、企事业单位在人力资源、硬件条件、资金等方面的优势，把课堂延伸到岗位当中，把行业专家和技术人员请到课堂当中，采用合作教育模式，缩短课堂与岗位、学院与市场之间的距离，使专业培养过程能紧跟实际需求。学院结合专业教学组织学生开展认识实习，邀请知名企业的人力资源总监来学院举办人才培养模式研讨会，对学生进行专题讲座，内容涉及职业生涯规划、就业形势、推荐函的准备、面试技巧、求职道德等，从多角度、多层面为毕业生做好直观的就业指导。

五、招聘服务与就业市场建设

承办广东省 2018 届农村从教供需见面会，全省 61 个县（市、区）教育局和学校进场招聘，提供了 5448 个教师岗位，其中可享受“上岗退费”岗位 4024 个，共吸引了 5000 余应届毕业生前来应聘。承办广东省 2019 届毕业生师范及综合类供需见面会，入场单位超过 246 家，为毕业生提供的岗位数 8257 个，入场毕业生接近 7500 人



次。周密安排和组织各类供需见面活动，全年接待企事业单位来校举行专场宣讲招聘活动 430 余次，举行大中型供需见面活动 7 场，共接待用人单位 1100 余家，发布就业需求信息 3500 多条，为毕业生提供的岗位数共计 14500 多个。

六、就业帮扶与推介

学校对毕业生实行“五个一工程”，要求毕业班辅导员对毕业生谈一次话、形成一个就业指导案例、进行一次个性化的就业指导、下一次宿舍、建一个就业档案。结合省里的工作安排，给困难学生进行了就业补贴。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、工作适应情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况和对目前工作的满意度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源及落实工作途径

就业信息来源：校园招聘（66.62%）、校外各类招聘网站信息（54.06%）、学校发布的招聘信息（公众平台、网站或海报）（52.72%）为毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为校外招聘会、学校老师推荐等渠道。各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，同时随着互联网时代的到来，各类招聘网站也为毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

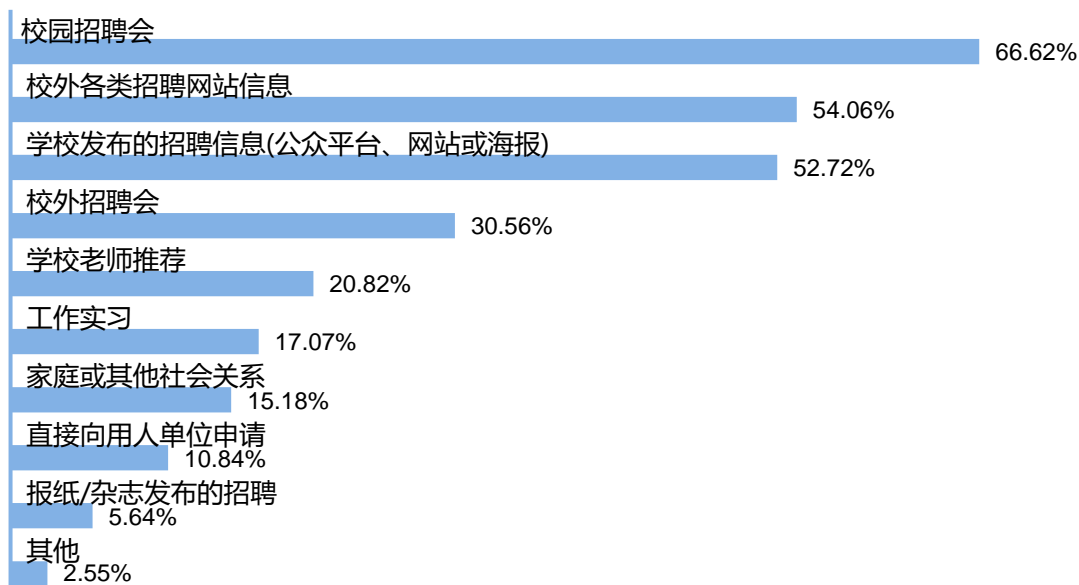


图 3-1 学校 2018 届本科毕业生就业信息来源分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

落实工作途径：毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校外各类招聘网站信息(28.83%)、校园招聘会(27.87%)和校外招聘会(9.30%)；通过专业化的招聘求职网站的毕业生比例为 10.51%；而通过学校老师推荐和报纸/杂志发布的招聘求职的毕业生比例相对较低，分别为 2.65% 和 0.46%。

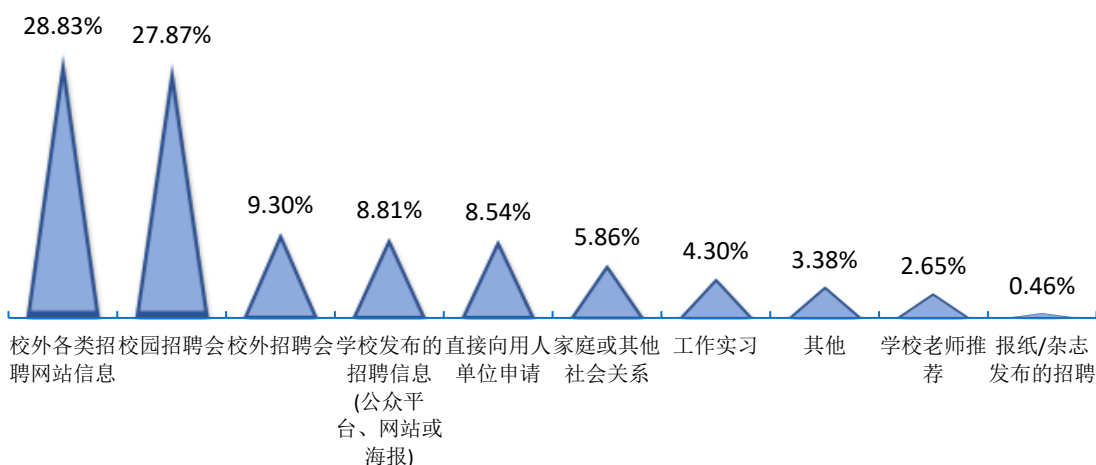


图 3-2 学校 2018 届本科毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

(二) 就业形势及择业困难

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。51.28%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（39.76%）的占比相对较高；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 11.46%。

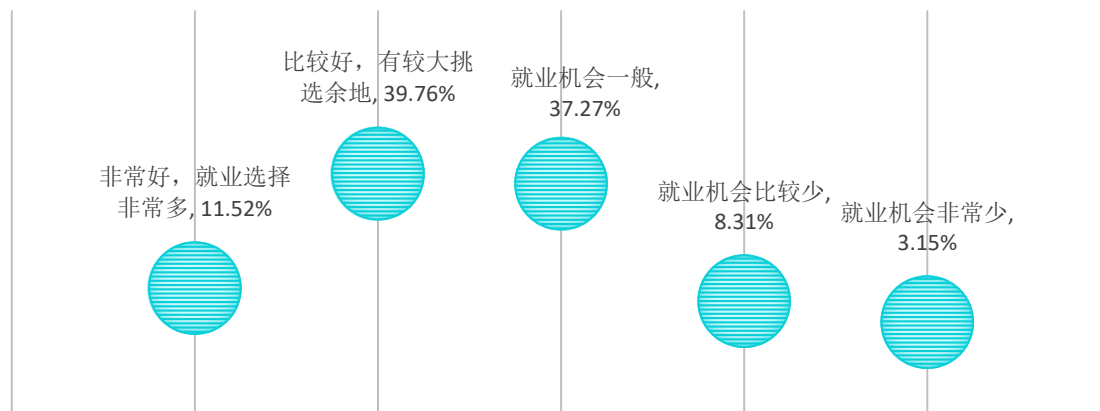


图 3-3 2018 届本科毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

择业困难：学校 2018 届 58.92% 的毕业生认为就业过程中面临的主要问题是欠缺求职技巧。此外，职业规划不清晰占比 49.55%，缺乏实习/实践经验和获取就业信息渠道少分别占比 45.65%、31.15%。

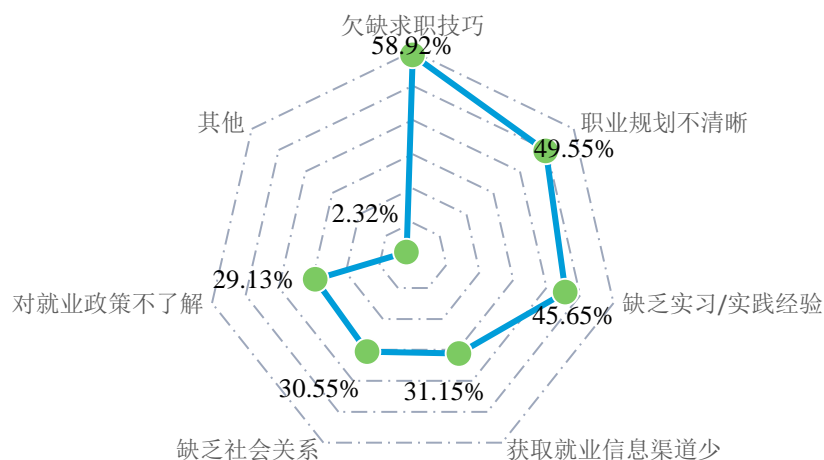


图 3-4 学校 2018 届本科毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

二、薪酬水平

(一) 月均收入及薪酬区间

学校 2018 届本科毕业生税前月均收入为 6281.19 元；月薪区间主要集中在 4501-6000 元（36.31%），其次为 7500 元以上（24.82%）。

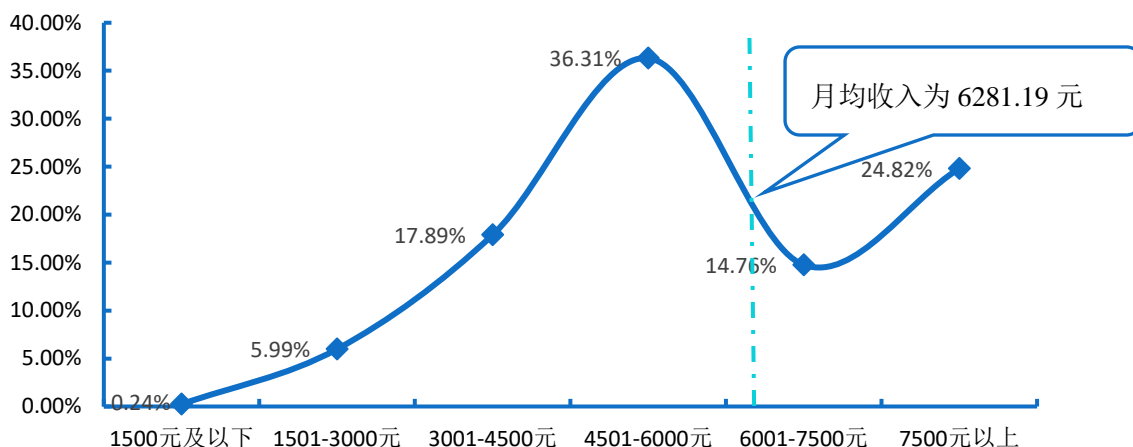


图 3-5 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

(二) 不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析

省内主要就业城市月均收入：深圳市月均收入水平相对较高（8121.61 元），珠海市（6887.62 元）次之；而在茂名市就业的毕业生月均收入水平相对较低。

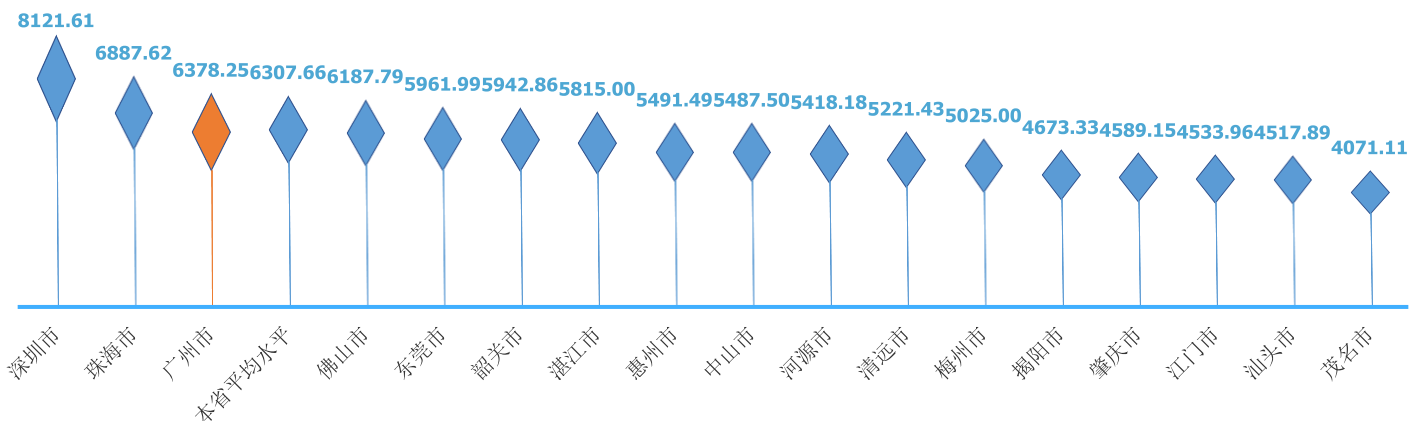


图 3-6 2018 届本科毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥20 人的就业城市。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位及行业领域月薪：在“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“高等教育单位”就业的毕业生月收入水平相对较低。在“信息传输、软件和信息技术服务业”“房地产业”“交通运输、仓储和邮政业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“居民服务、修理和其他服务业”就业的毕业生月收入水平相对较低。

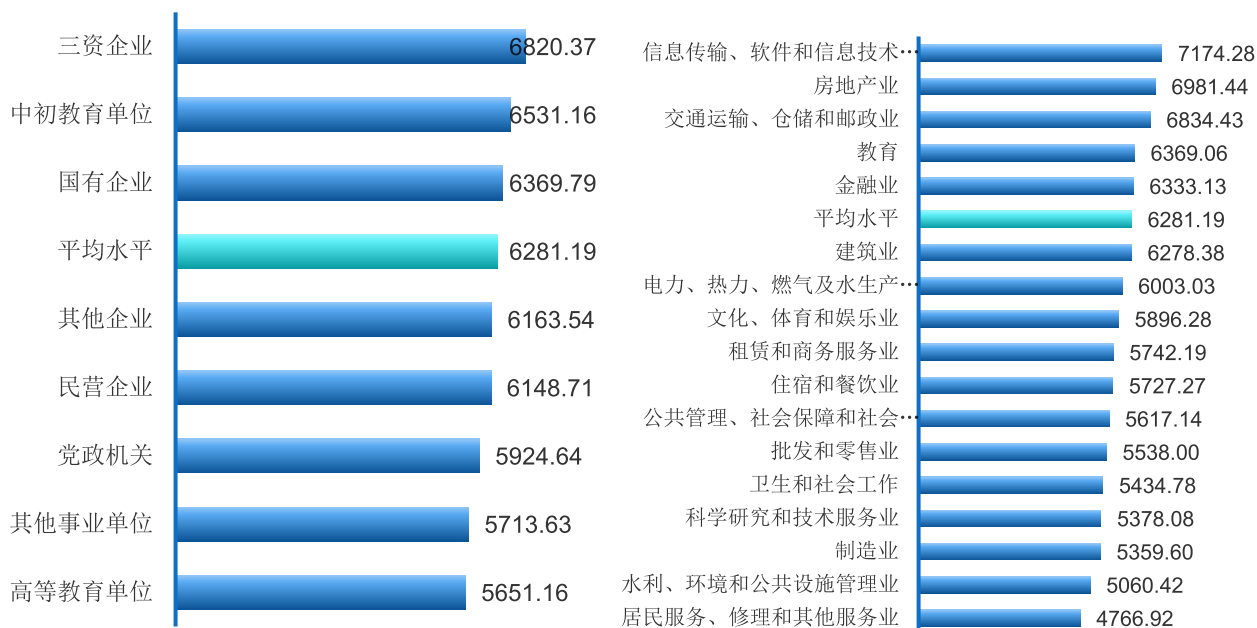


图 3-7 2018 届本科毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数≥20 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

（一）毕业生总体专业相关度

学校 2018 届本科毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 86.28%，均值为 3.91 分，偏向“比较相关”水平。可见毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

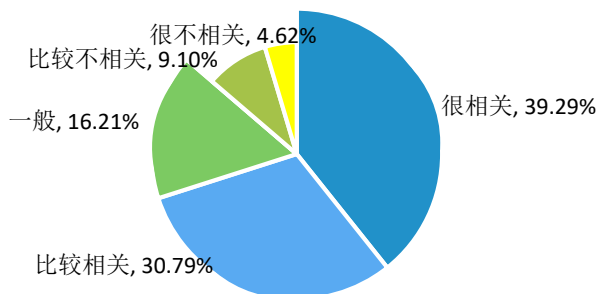


图 3-8 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）从事专业不相关工作的原因

毕业生选择从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（33.41%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（23.97%）和“相关工作就业机会太少”（19.37%）；可见毕业生对职业兴趣具有较清晰合理的认知，更愿意基于职业兴趣选择工作。

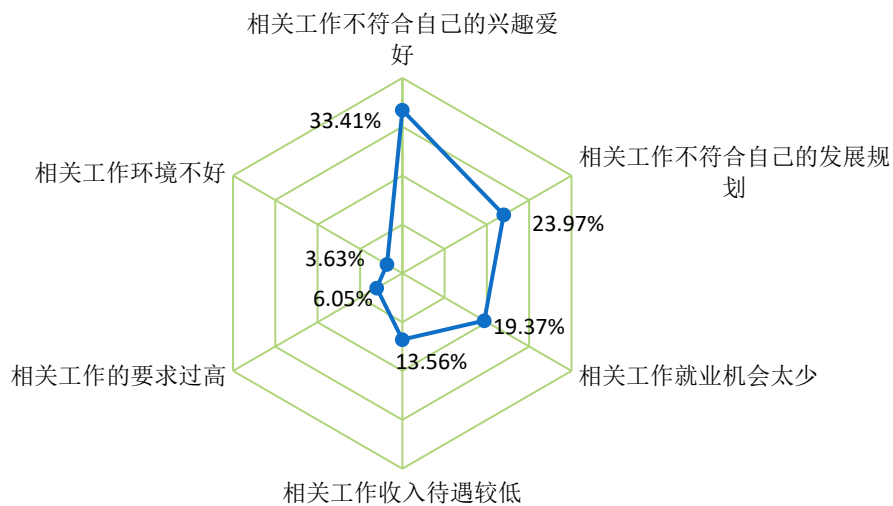


图 3-9 2018 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

2018 届本科毕业生对所从事工作的适应度为 96.45%，其中“很适应”所占比例为 16.67%，“比较适应”所占比例为 62.44%。均值为 3.91 分，偏向“比较适应”水平。

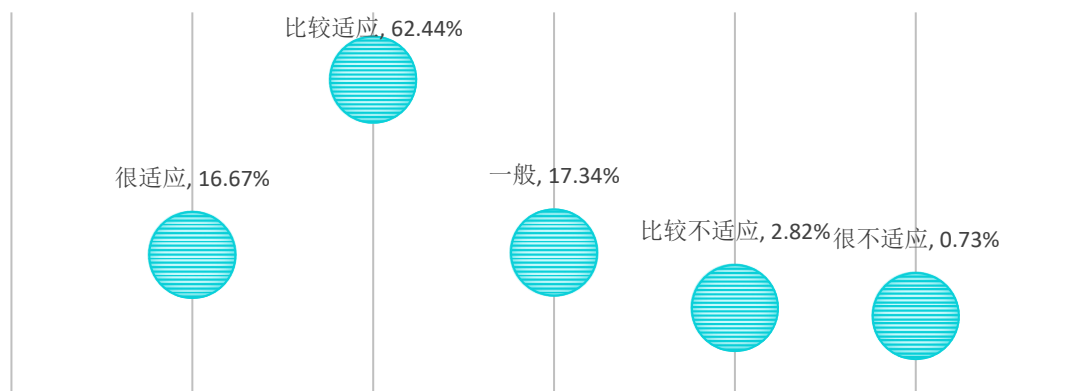


图 3-10 2018 届本科毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

2018 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 90.27%，其中“很符合”所占比例为 15.18%，“比较符合”所占比例为 46.63%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。工作与自身职业期待不吻合主要是因为“工作不符合自己的职业发展规划”（36.86%）、“工作不符合自己的兴趣爱好”（20.82%）和“工作不符合自己的性格”（20.48%）等。

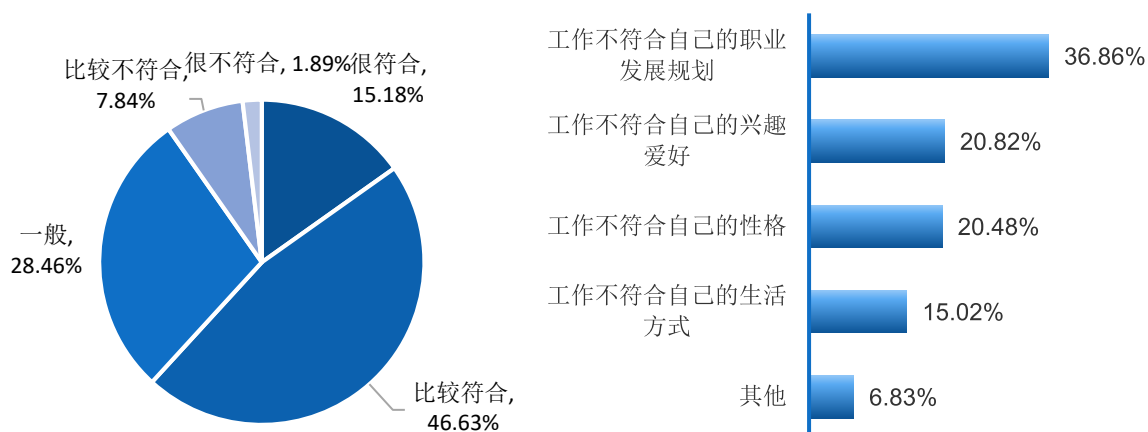


图 3-11 2018 届本科毕业生职业期待吻合度分布（左图）及从事与职业期待不吻合工作原因（右图）

注：职业期待吻合度为选择“很符合”“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，工作满意度为选择“很满意”“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 95.02%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 94.42%。从均值来看，均处于 3.46 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

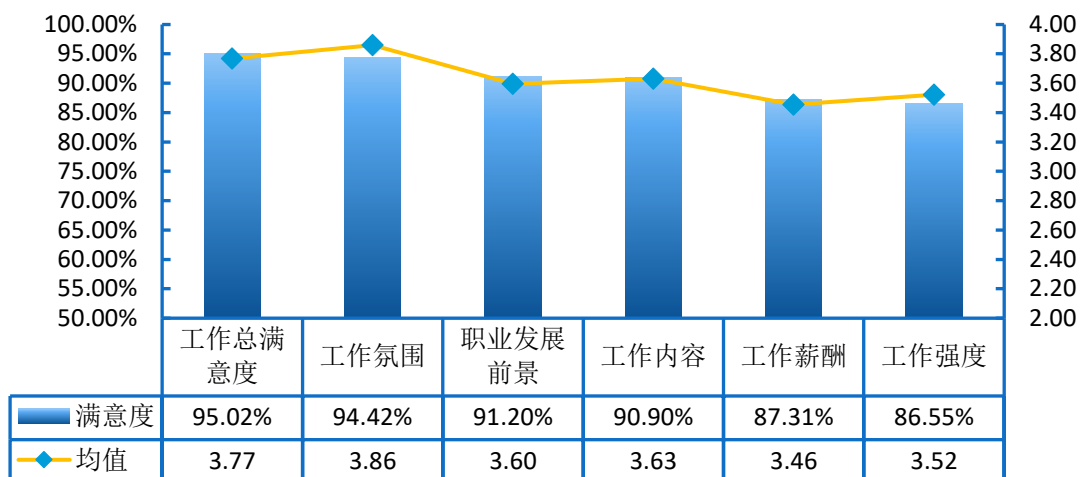


图 3-12 2018 届本科毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力满足度

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，95.78% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.78 分，偏向“比较满足”水平。

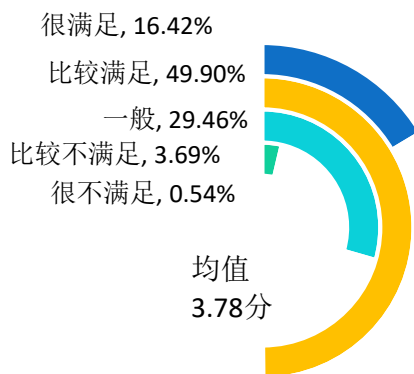


图 3-13 2018 届本科毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“完全满足”“大部分满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2018 届本科毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、自学能力和实干与执

行能力的满足度相对较高，分别为 3.93 分、3.89 分和 3.88 分，偏向“比较满足”水平。

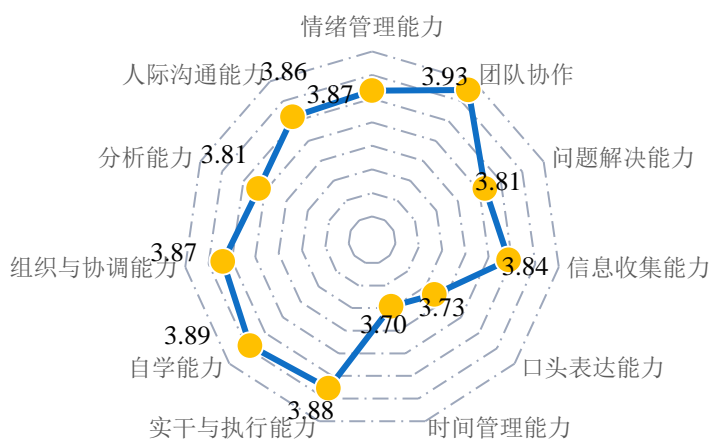


图 3-14 2018 届本科毕业生各项能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位行业分布：本次调研用人单位 170 家，其中教育行业单位占比最高，达到 57.06%；其次是信息传输、软件和信息技术服务业，占比为 8.24%。

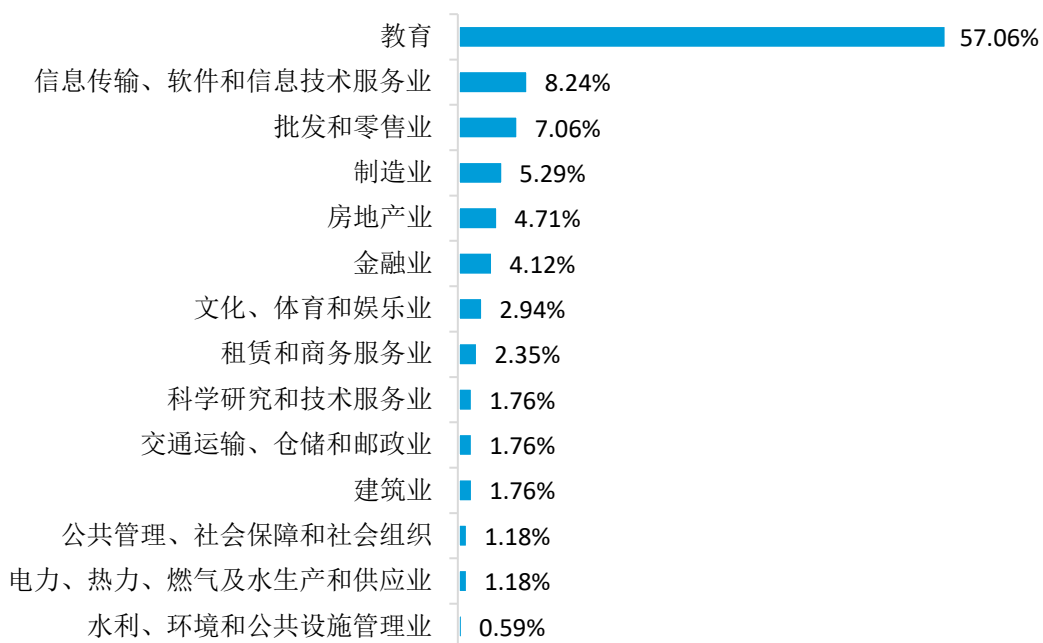


图 3-15 调研用人单位行业分布

用人单位性质分布：调研用人单位以民营企业最多，占比为 44.71%；其次是中初教育单位（占比 20.59%）和国有企业（占比 12.35%）等类型。

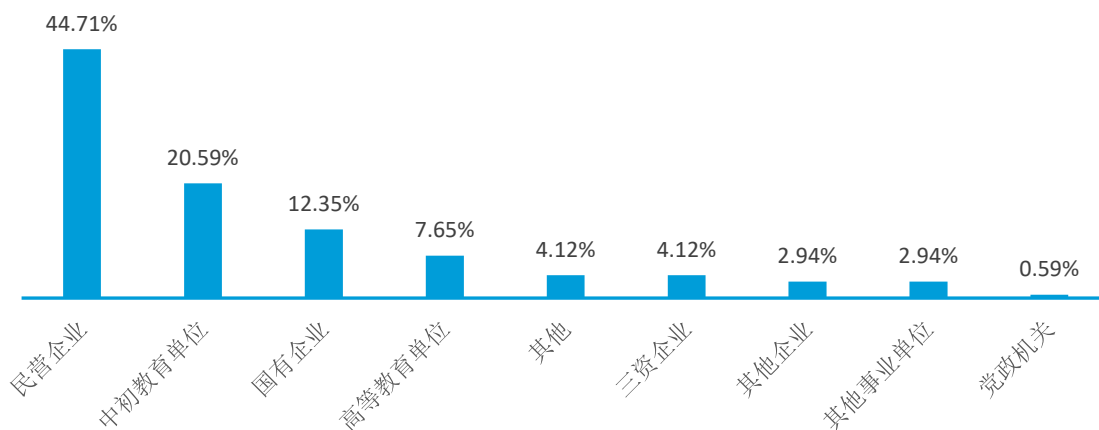


图 3-16 调研用人单位性质分布

用人单位对毕业生满意度：90.59%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意；其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为 58.24%。

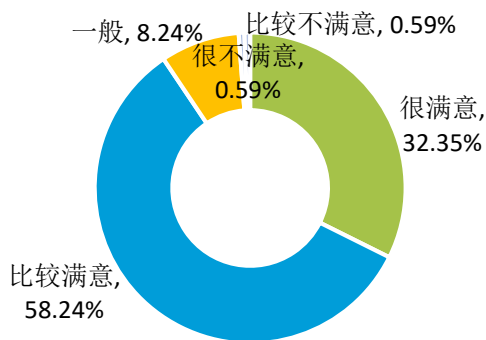


图 3-17 用人单位对 2018 届本科毕业生的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生就业竞争力的评价：用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、问题解决能力、团队协作和组织与协调能力。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2018 届本科毕业生专业能力、人际沟通能力、口头表达能力、团队协作、实干与执行能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。而在动手能力方面还有待加强。

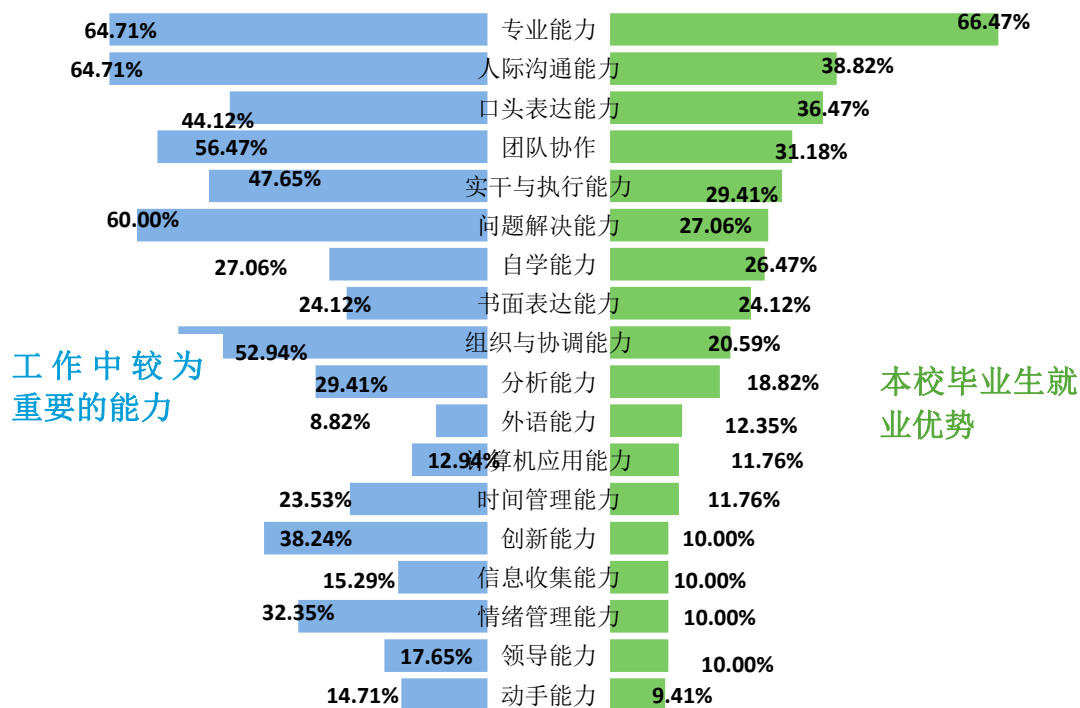


图 3-18 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生用人单位调查。



九、毕业生就业质量综合分析

根据教育部公布的数据，2018 年全国普通高校毕业生人数达到 820 万人，再创历史新高，高校毕业生就业创业工作面临复杂严峻的形势。为保障毕业生更高质量、更充分就业的目标，学校将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，以市场需求为导向，统筹供需，搭建就业平台，深化校政企合作，扎实推进学校就业创业指导工作，为毕业生充分和高质量就业提供了良好的服务；同时，学校创新人才培养模式，培养高素质应用型人才，并着重推行“教学研做”互动合一，培养具有驾驭课堂的教学力、体验反思的教研力、协同创新的实践力、心志专一的坚持力和为人师表的引导力的“五力型”优质教师。多措并举，力促毕业生充分就业、优质就业、满意就业。

调查结果显示，各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，大部分毕业生对专业的就业前景持有乐观态度，毕业生月均收入为 6281.19 元/月，超八成毕业生均能够学以致用，从事与所学专业相关工作；96.45%的毕业生反馈可以适应目前的工作，从学校到职场快速适应角色的转换；超九成毕业生均认为目前的工作与自身职业期待相吻合，对目前工作总体的满意度达到了 95.02%，处于较高水平；95.78%的毕业生认为自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，能够满足目前工作的需求，尤其是团队协作、自学能力和实干与执行能力（均值均在 3.88 分以上）。同时毕业生的表现也获得了用人单位的广泛认可，90.59%的用人单位对学校毕业生工作表现感到很满意或比较满意，尤其是毕业生专业能力、人际沟通能力、问题解决能力、团队协作和组织与协调能力。

第四篇：就业发展趋势分析

根据教育部公布的数据，高校毕业生人数呈逐年上升趋势，2015 年全国普通高校只有 749 万毕业生，到 2016 年上升至 765 万人，2017 年为 795 万人，2018 年全国普通高校毕业生人数达到 820 万人，再创历史新高，高校毕业生就业创业工作面临复杂严峻的形势。为保障毕业生更高质量和更充分就业目标的实现，学校积极贯彻落实国家、教育部以及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，紧密结合社会人才需求，整合有效资源，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进就业创业工作，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平。

一、毕业生规模增加，初次就业率稳中有升

学校历来重视毕业生的就业工作，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生更高质量、更充分就业。如下图所示，近三届毕业生就业情况良好，初次就业率始终保持在 91.00% 以上，并呈现增长趋势；其中 2018 届本科毕业生初次就业率较去年同期上涨 2.22 个百分点。

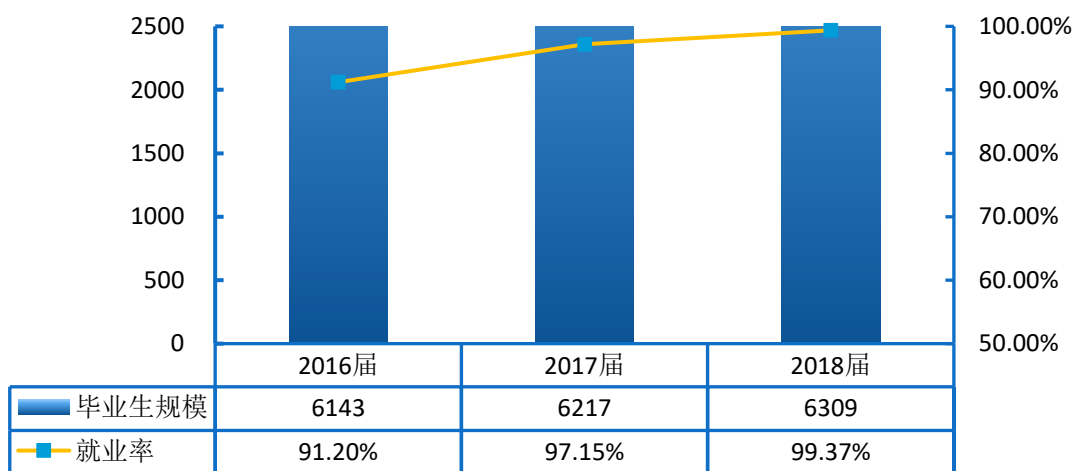


图 4-1 2016-2018 届本科毕业生规模及初次就业率分布（规模单位：人）

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

二、单位就业成为主流，升学比例呈上升趋势

单位就业为学校毕业生的主要去向选择；2018 届本科毕业生单位就业人数占比达到 79.80%，较 2016 届增加了 3.00 个百分点。其中企业单位为历届毕业生就业主战场，占比均在 37.00% 以上；中初教育单位为本校毕业生第二大流向，且呈上升趋势，在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用。一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校不断深化校政企合作，主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

另外选择升学的毕业生人数也较多，近三届毕业生升学比例维持在 9.00% 以上，且呈现稳中有升态势；可见毕业生继续深造意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

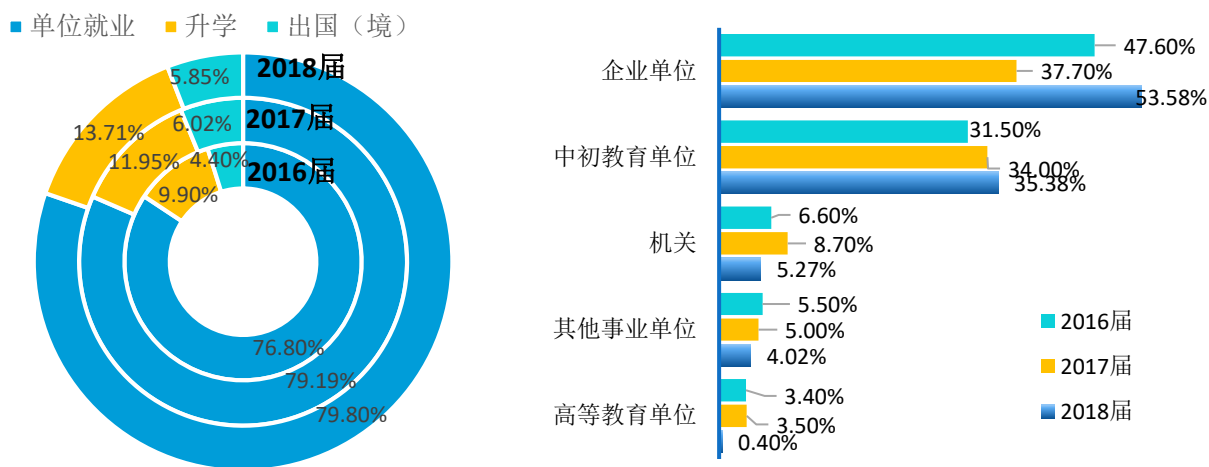


图 4-2 2016-2018 届本科毕业生毕业去向（左图）及就业单位流向（右图）分布

注：1. 单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业和其他录用形式就业；灵活就业包括自由职业和自主创业。

2. 右图中为毕业生就业比例前五的单位类型。

3. 其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

三、省内就业为主，为区域经济发展提供人才支持

如下图所示：学校近三届毕业生广东省内就业比例均处于 90.00% 以上，广州市就业比例均处于 31.00% 以上。这充分体现了学校“立足广东、辐射港澳、面向世界”的办学宗旨，为当地经济发展提供了人力支持和智力支撑；同时也凸显出学校立足区域优势、服务地方经济发展能力不断增强。此外，毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

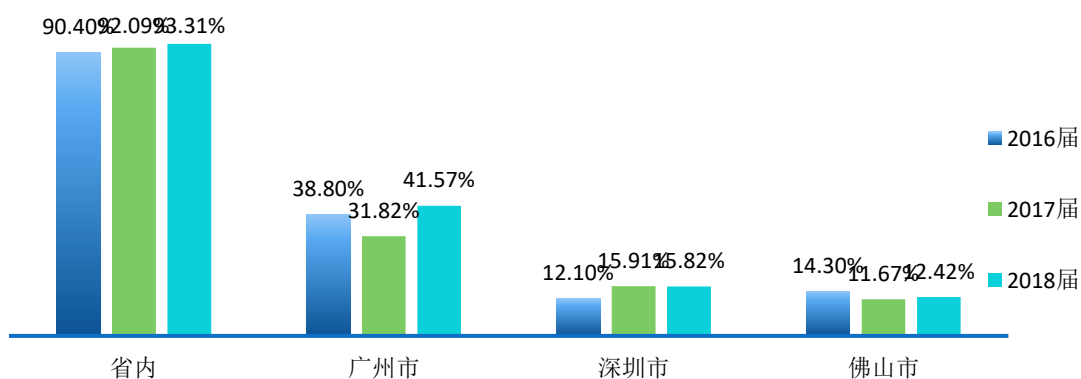


图 4-3 2016-2018 届本科毕业生就业地区对比分析

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

四、行业分布优势突出，教育领域为主要流向

教育行业、信息传输/软件和信息技术服务业、金融业为毕业生三大行业流向；其中教育行业为近三届毕业生首要选择，占比处于 42.00% 以上；这一结构与学校专业特色及培养定位相符，同时也彰显出学校致力于培养卓越教师、推动区域教育发展、引领中国南方教师教育的优势特色。此外，普及发展“互联网+”等高新技术产业，在一定程度上影响了学校毕业生行业选择。

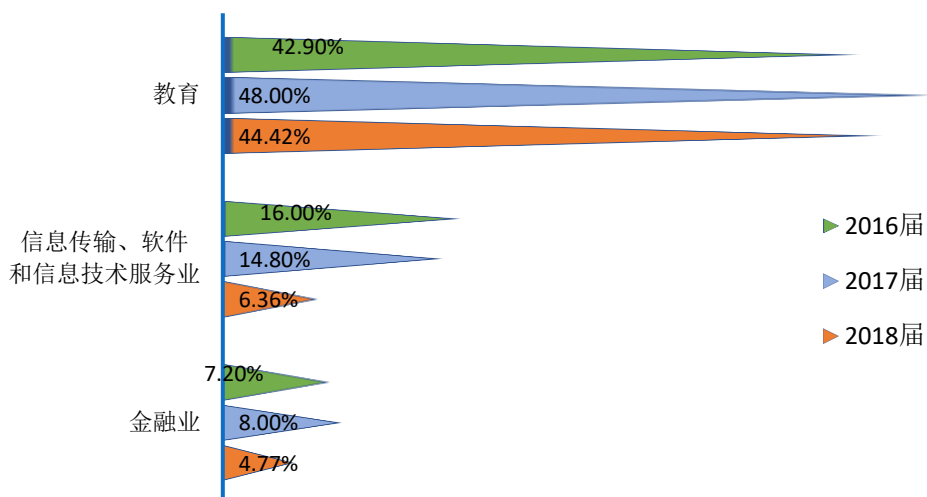


图 4-4 2016-2018 届本科毕业生就业行业对比分析

注：列举毕业生就业比例前三的行业。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

五、月薪水平及专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升

依托广东省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；与 2016 届相比，2018 届本科毕业生的月均收入上涨 523.99 元，薪酬水平上浮 9.10 个百分点。从专业相关度来看，近三届毕业生的专业相关度均在 68.00% 以上，且 2018 届本科毕业生的专业相关度（86.28%）比 2017 届毕业生的专业相关度（82.10%）高约 4 个百分点。

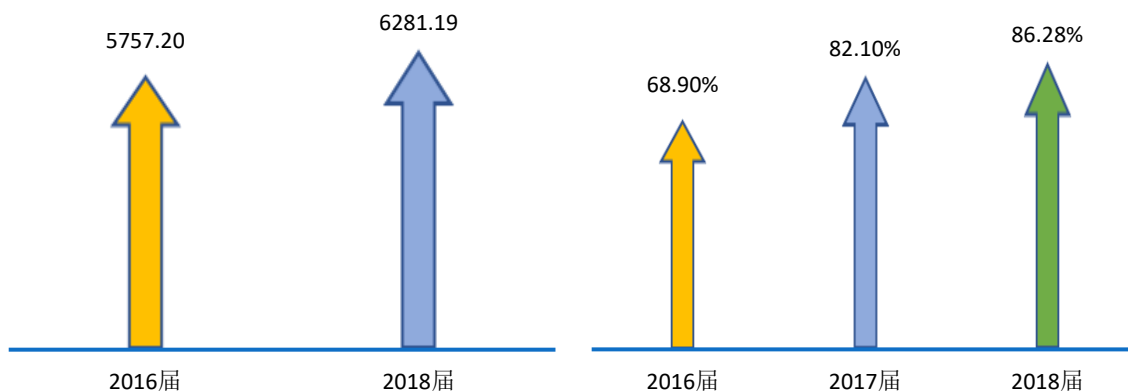


图 4-5 2016-2018 届本科毕业生月均收入（左图，元）及专业相关度（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校的满意度和推荐度：2018 届本科毕业生对母校的满意度为 97.97%，总体满意度较高。66.46%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，27.82%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 5.72%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

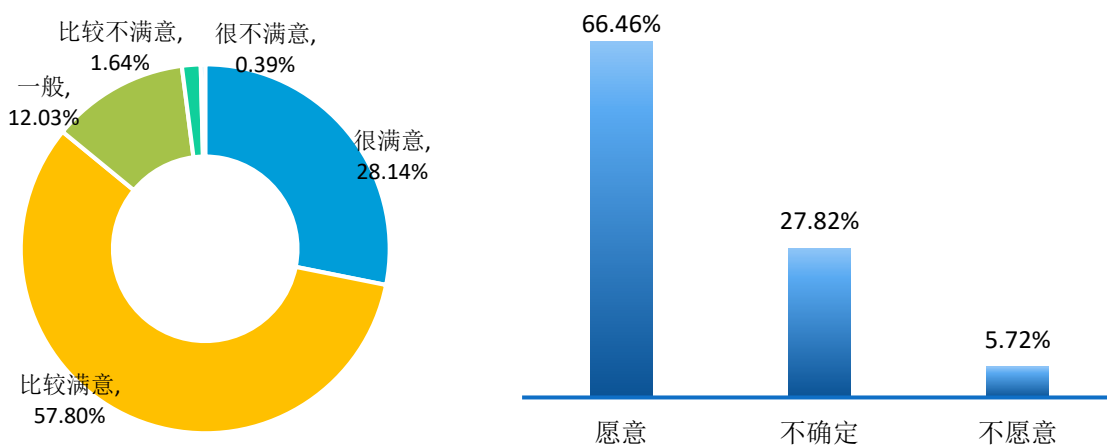


图 5-1 2018 届本科毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（68.04%）、“加深了对社会和世界的认识”（52.65%）和“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（51.44%）的占比相对较高；而表示“养成了健康的生活方式”的占比相对较低。

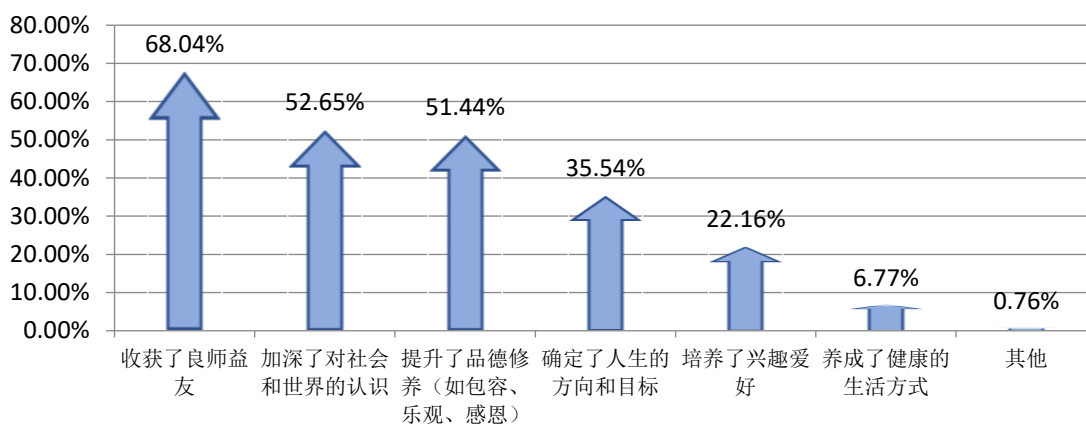


图 5-2 2018 届本科毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2018 届本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 82.98%，均值为 4.04 分（5 分制），处于“比较满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

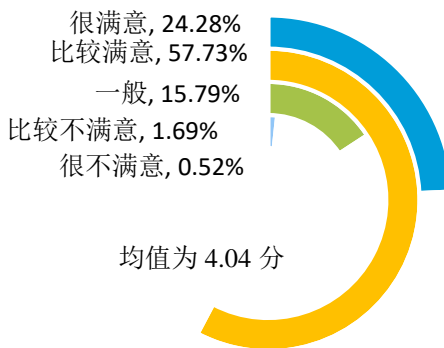


图 5-3 2018 届本科毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度：2018 届本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 92.48%，均值为 3.65 分（5 分制），偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。

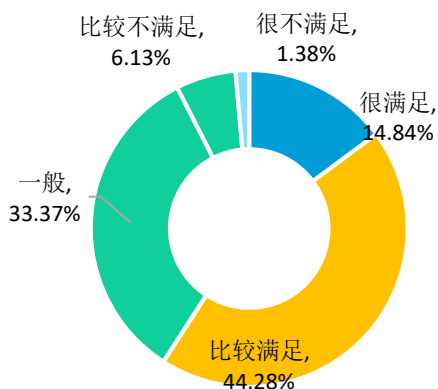


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度

注：满意度为选择“很满意”“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：2018 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，93.82%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.71 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

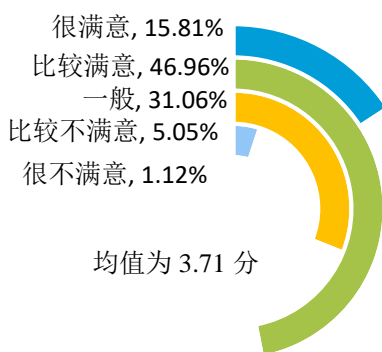


图 5-5 2018 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：2018 届本科毕业生对任课教师总体的满意度为 98.49%，均值为 4.21 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.57%；对任课教师教学方式方法的满意度为 97.49%；对任课教师教学内容的满意度为 97.45%；对与学生之间沟通交流的满意度为 96.44%。

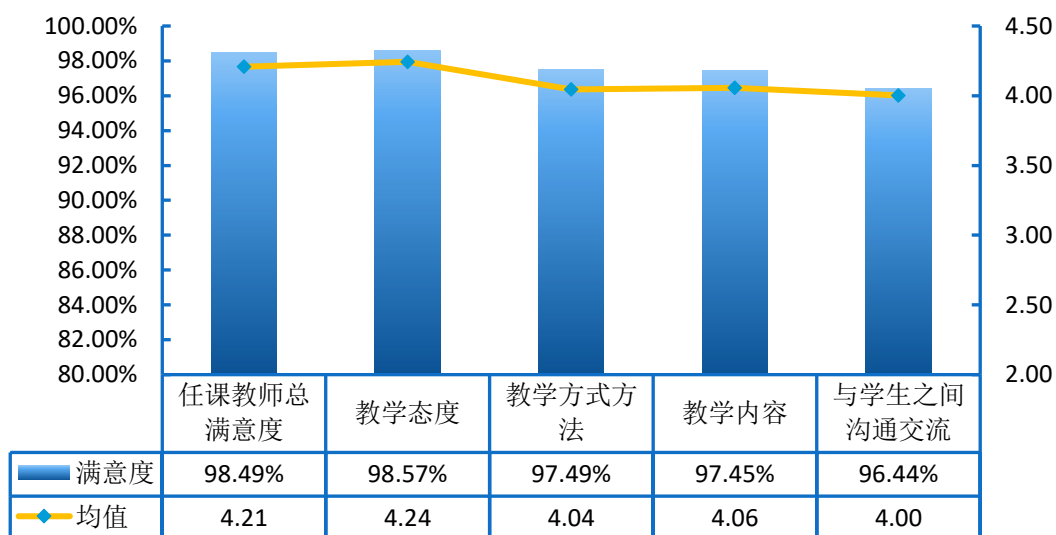


图 5-6 2018 届本科毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 86.00% 以上，其中“招聘信息发布”（91.23%）、“校园招聘会、宣讲会”（89.55%）“就业信息网”（89.37%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

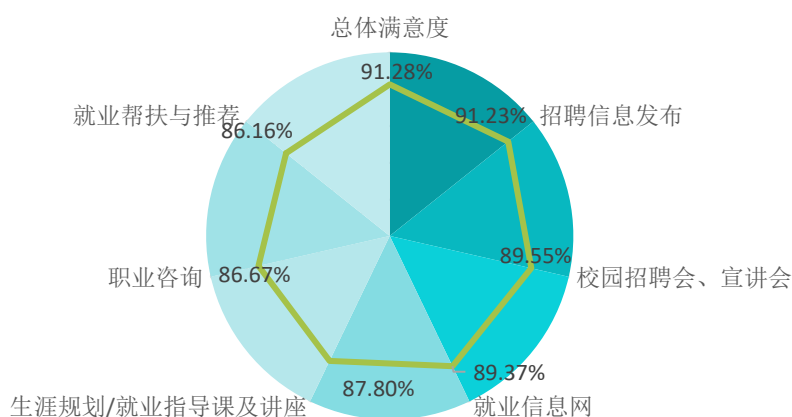


图 5-4 2018 届本科毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为发布招聘需求与薪资信息、大学组织的招聘会和辅导简历写作。

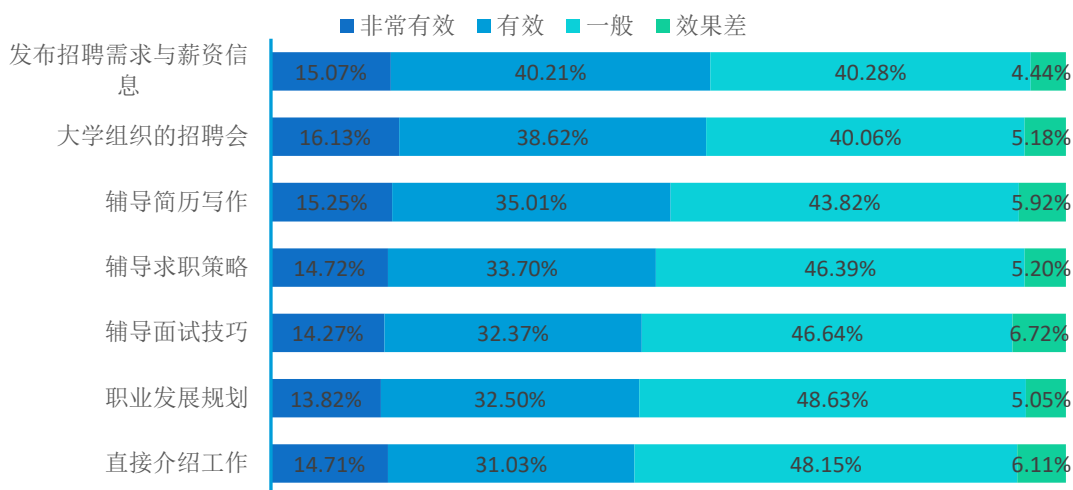


图 5-8 2018 届本科毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 79.00% 以上，其中，对创新创业大赛的满意度最高，为 82.79%。

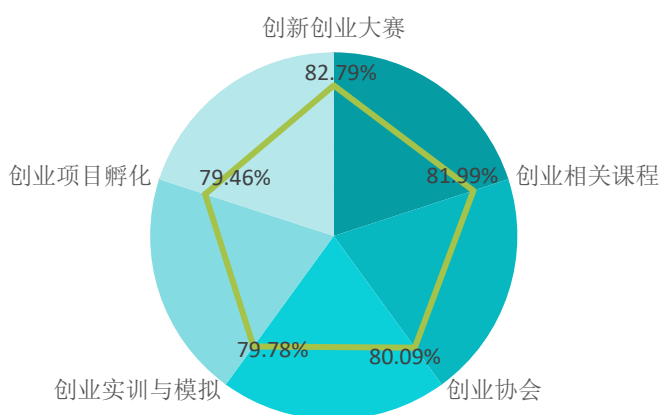


图 5-5 2018 届本科毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养质量的满意度：将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量；调研结果显示：用人单位对本校人才培养质量的满意度较高；其中 40.00% 的用人单位对学校人才培养质量表示“很满意”，55.29% 的用人单位对学校人才培养质量表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养质量改进的建议，其中反馈本校人才培养方面“已较完善”占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践环节”方面。

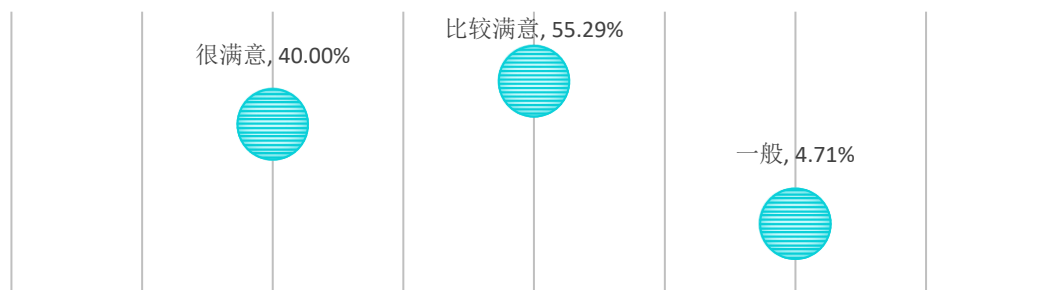


图 5-6 用人单位对学校人才培养质量的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生用人单位调查。

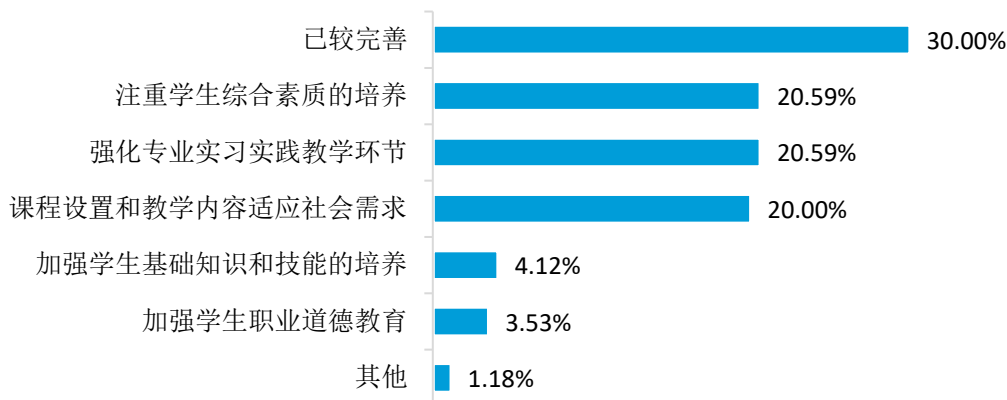


图 5-7 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 99.41%；其中 38.24% 的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，54.12% 的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“加强校企沟通”的占比相对较高，其次为“改善硬件和场地设施”和“改善跨校区招聘困难”方面。

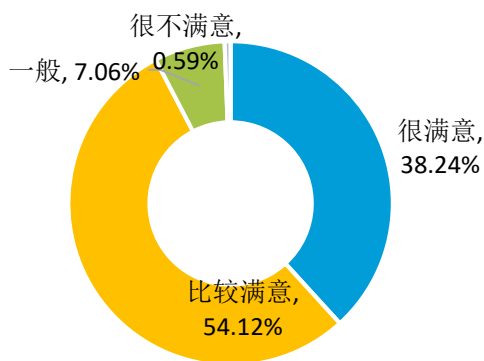


图 5-8 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生用人单位调查。

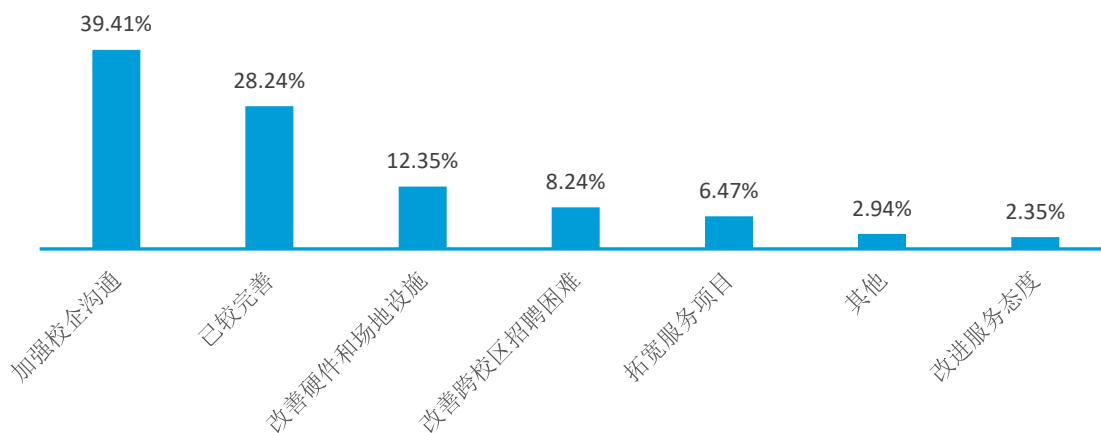


图 5-9 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届本科毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2018 届本科毕业生超九成均实现就业,就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,教育、软件和信息技术服务业及商务服务业为毕业生主要行业流向;依托企业单位和中初教育单位就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平,就业竞争力逐渐增强。同时,为提升学校教育教学及就业创业工作的水平,实现毕业生更高质量和更充分就业目标;学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。

(一) 就业对招生和专业设置的反馈

2018 届本科毕业生各学院就业率均在 95.00% 以上,其中 19 个学院毕业生的就业率达到 100.00%。分专业来看,各专业就业率也均在 90.00% 及以上;其中 75 个专业的就业率达到 100.00%。

毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 86.28%,均值为 3.91 分,偏向“比较相关”水平;且毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自

己的兴趣爱好”（33.41%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（23.97%）和“相关工作就业机会太少”（19.37%）。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校将继续结合就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校将适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。此外，学校将结合区域经济发展需求、就业市场导向及学校特色定位动态调整专业招生规模和专业设置。

（二）就业对人才培养的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义。

2018 届本科毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”“强化专业实践教学环节”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践环节”。

学校应根据上述各专业特点、综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在教学模式上，应根据不同学生的兴趣及职业生涯规划，结合相关就业领域制定个性化培养方向及多种培养方案，例如应用型、复合型、学术型等培养方案。在课程内容的组织上，不应只以怎样学习知识为根据，还应更强调学习本身和学习者综合能力的培养。各学院和专业应着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，围绕这些能力设立相应理论及课程内容体系，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。同时，充分结合教学与实践，提高教学内容趣味性和实用性；创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况。



此外,学校就业创业服务工作得到了毕业生的广泛认可,满意度均处于 79%以上;而与此同时,毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈:求职困难方面,主要为欠缺求职技巧、职业规划不清晰;用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”“改善硬件和场地设施”和“改善跨校区招聘困难”等。根据相应数据结果反馈,学校应逐渐将职业生涯发展教育精细化至学院和专业,让学生尽早接触职业生涯规划的内容,尽早树立职业规划的意 识,以便能准确定位自己,系统地、科学地设计职业发展道路;同时,还要建立精准就业服务机制,利用“互联网+就业”模式,分层次、分类别精准帮扶,为毕业生提供个性化的就业服务与指导等。

附录：各学院调查样本情况

华南师范大学 2018 届本科毕业生就业质量年度报告参与调研的学生总计 4664 人，总体调研比例为 73.93%。此次调查回收的有效样本在各个学院的分布情况与学校 2018 届本科毕业生总体在各个学院的分布比例大体接近。根据统计学原理，在社会调查中，当调查的样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学校 2018 届本科毕业生的情况。

附表 1 2018 届各学院本科毕业生参与调研比例

学院	毕业生人数		调研人数		调研比例
	人数	比例	人数	比例	
城市文化学院	43	0.68%	31	0.66%	72.09%
地理科学学院	274	4.34%	180	3.86%	65.69%
法学院	197	3.12%	125	2.68%	63.45%
公共管理学院	212	3.36%	146	3.13%	68.87%
国际商学院	110	1.74%	96	2.06%	87.27%
化学与环境学院	381	6.04%	251	5.38%	65.88%
计算机学院	258	4.09%	196	4.20%	75.97%
教育科学学院	131	2.08%	112	2.40%	85.50%
教育信息技术学院	310	4.91%	200	4.29%	64.52%
经济与管理学院	630	9.99%	487	10.44%	77.30%
历史文化学院	174	2.76%	111	2.38%	63.79%
旅游管理学院	203	3.22%	181	3.88%	89.16%
美术学院	273	4.33%	179	3.84%	65.57%
软件学院	77	1.22%	77	1.65%	100.00%
生命科学学院	235	3.72%	204	4.37%	86.81%
数学科学学院	378	5.99%	232	4.97%	61.38%
体育科学学院	203	3.22%	153	3.28%	75.37%
外国语言文化学院	364	5.77%	298	6.39%	81.87%
文学院	566	8.97%	453	9.71%	80.04%
物理与电信工程学院	460	7.29%	324	6.95%	70.43%
心理学院	122	1.93%	80	1.72%	65.57%
信息光电子科技学院	195	3.09%	149	3.19%	76.41%

音乐学院	206	3.27%	143	3.07%	69.42%
政治与行政学院	182	2.88%	136	2.92%	74.73%
职业教育学院	125	1.98%	120	2.57%	96.00%
总计	6309	100.00%	4664	100.00%	73.93%

