



---

# 华中师范大学 2019 届

## 毕业生就业质量年度报告

华中师范大学 编

# CONTENTS

## 目录

报告编制说明.....	I
学校概况.....	II
<b>第一篇：毕业生就业创业工作特色.....</b>	<b>1</b>
一、领导重视、垂范就业.....	1
二、健全机制、保障就业.....	1
三、开拓市场、促进就业.....	2
四、课内课外、指导就业.....	2
五、精准帮扶、服务就业.....	6
六、深化改革、提升就业.....	6
<b>七、创新创业、带动就业.....</b>	<b>4</b>
<b>第二篇：毕业生供需状况.....</b>	<b>6</b>
一、毕业生的规模和结构.....	6
（一）总体规模及学历结构.....	6
（二）学院/培养单位结构.....	6
（三）性别结构.....	8
（四）民族结构.....	9
（五）生源地地区结构.....	10
（六）本科毕业生结构.....	11
二、毕业生需求情况.....	12
（一）供需情况.....	12
（二）供岗单位分布.....	13
<b>第三篇：毕业生就业基本情况.....</b>	<b>15</b>
一、就业率及就业类型.....	15
（一）总体就业率及就业类型.....	15

(二) 分学历层次就业率及就业类型.....	16
(三) 各学院(专业)就业率.....	17
(四) 不同特征群体就业率.....	19
(五) 未就业情况分析.....	222
二、就业流向.....	233
(一) 就业地区分布.....	233
(二) 就业行业分布.....	255
(三) 就业职业分布.....	277
(四) 就业单位性质分布.....	288
(五) 师范生、非师范生就业流向.....	288
(六) 国家战略导向就业分布.....	30
三、国内升学.....	31
四、出国(境).....	33
<b>第四篇：毕业生就业质量相关分析.....</b>	<b>36</b>
一、求职过程分析.....	36
(一) 择业渠道.....	36
(二) 就业形势.....	37
(三) 求职意向.....	388
二、毕业生就业质量分析.....	39
(一) 薪酬水平.....	39
(二) 专业相关度.....	41
(三) 工作适应度.....	43
(四) 工作满意度.....	43
(五) 职业能力满足度.....	45
三、师范生、非师范生就业质量分析.....	46
四、用人单位对毕业生的评价.....	47
<b>第五篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>49</b>

一、毕业生初次就业率发展趋势.....	49
二、毕业生就业类型及单位流向发展趋势.....	50
三、毕业生就业地区发展趋势.....	52
四、毕业生就业行业发展趋势.....	53
五、毕业生就业质量发展趋势.....	54
六、毕业生就业市场发展趋势.....	55
<b>第六篇：对教育教学的反馈.....</b>	<b>56</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价.....	56
（一）毕业生综合评价.....	56
（二）教育教学评价.....	58
（三）学生工作及生活服务评价.....	61
（四）就业创业工作评价.....	63
二、用人单位对学校人才培养的评价.....	65
三、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	67
（一）对招生和专业设置的反馈.....	67
（二）对教育教学的反馈.....	70
（三）对就业创业工作的反馈.....	72
<b>附录 I：各专业就业率.....</b>	<b>75</b>
<b>附录 II：数据统计说明.....</b>	<b>82</b>

## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2018]8号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）文件要求，学校编制和正式发布《华中师范大学2019届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）华中师范大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为2019年9月1日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2019届毕业生，回收有效问卷3561份，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 学校概况

华中师范大学位于九省通衢的湖北省武汉市，坐落在武昌南湖之滨的桂子山上，占地面积 120 余万平方米，是教育部直属重点综合性师范大学，国家“211 工程”重点建设大学，国家教师教育“985”优势学科创新平台建设高校，首批列入国家“双一流”建设高校，是国家培养中、高等学校师资和其他高级专门人才的重要基地。

学校办学历史悠久，是在 1903 年创办的文华书院大学部(始于 1871 年创办的文华书院，1924 年改名为华中大学)、1912 年创办的中华大学、1949 年创办的中原大学教育学院的基础上，1951 年组建公立华中大学，1952 年改制为华中高等师范学校，1953 年定名为华中师范学院，1985 年更名为华中师范大学，并由中原大学创始人之一邓小平同志亲笔题写校名。1993 年江泽民同志为学校九十周年校庆题词：“发展师范教育事业，提高民族文化素质”。学校在百余年的发展中既继承了中国传统文化的精华，又汲取了外来文化的养分，更弘扬了革命文化教育的传统，形成了“忠诚博雅、朴实刚毅”的华师精神，为国家培养了 30 多万优秀人才。

学校下设 31 个教学科研单位，75 个本科专业面向全国招生，具备从本科生到硕士生、博士生及博士后，从全日制到成人教育的高等教育体系。目前各类全日制在校生 31000 余人，其中本科生 18000 余人，研究生 11000 余人，国际学生 2300 余人。现有教职工 3800 余人，专任教师 2013 人，其中教授、副教授 1240 人，博士生导师 397 人，专兼职院士、人文社会科学资深教授、“长江学者”特聘教授、“国家教学名师”、国家杰出青年科学基金获得者等各类国家级人才 40 人。

学校拥有国家“双一流”建设学科 2 个，国家重点学科 8 个，国家重点(培育)学科 1 个，湖北省一级重点学科 22 个。中国语言文学和物理学等 15 个专业设有博士后流动站，21 个博士学位授权一级学科，33 个硕士学位授权一级学科，4 个硕士学位授权二级学科，18 个专业学位授权点，128 个博士学位授权学科专业，173 个硕士学位授权学科专业。

学校现有各类科研机构、实验室、研究院(所、中心)60 余个，其中教育部人文社会科学重点研究基地 3 个，其他省部级人文社科重点研究基地 36 个。此外，学校

拥有国家工程实验室 1 个，国家工程技术研究中心 1 个，国家级国际联合研究中心 2 个，其他省部级重点实验室及重点研究基地 17 个。。

“十二五”期间，学校科研经费快速增长，项目经费总量突破 10 亿。人文社会科学方面，国家社会科学基金年度项目立项数排名稳定在全国高校前 10 位，教育部年度项目近 10 年立项总数排名全国第一，近五年保持全国排名前三。高等学校人文社会科学奖获奖总数，连续三届位于全国高校前 10 位。湖北省社会科学优秀成果奖获奖数，连续五届位居湖北高校前 2 位。自然科学方面实现 973 项目首席、国家创新群体、国家级研究基地等突破，累计发表 SCI 论文 3000 余篇，在 Science、PNAS、PRL、JACS 等有关学科高水平代表期刊上发表论文 30 多篇。累计获得湖北省科技奖励 19 项，其中自然科学奖一等奖 3 项、科技进步奖一等奖 1 项。

学校努力体现“厚基础、宽口径、高素质、创新型”的现代人才培养思想，通识教育与专业教育相结合，学生全面发展和个性发展有机结合。学校现有国家文理科基础学科人才培养和科学研究基地 2 个(历史学、物理学)，国家级特色专业 12 个，湖北省品牌专业 17 个，是教育部卓越教师培养计划高校和教育部信息化试点高校。毕业生以过硬的思想素质、良好的业务素质以及全面的综合素质赢得了用人单位的青睐，就业率稳定在 90%以上。2013 年，教育部对学校进行本科教学工作审核评估，办学方向和办学质量得到充分肯定。

多年来，学校形成了“博学、博爱、博雅”的“三博”校园文化，近 150 个学生社团活跃其中，“创新杯科学文化节”“树人杯艺术文化节”“博雅大讲堂”“一二·九诗歌散文大赛”“桂苑之歌”等成为我校传统的校园文化活动，在武汉乃至全国产生了较大影响，为学生成长成才提供了广阔舞台。学校实现了校园无线网络及学生宿舍空调全覆盖，图书馆馆藏面积 39689 平方米，藏书 300 余万册，并具有先进的“校园文献网络化管理与服务系统”，为学生学习生活提供了有力保障。

学校积极开展对外学术、科技和文化交流，国际化水平位居全国高校第 27 位。先后与美国、俄罗斯、加拿大、法国、英国、澳大利亚、日本、韩国等 70 多个国家和地区的 100 多所高校及科研机构建立了密切的学术联系，大批外籍专家和教师在校任教讲学。出国(境)研修、参加国际会议、开展合作科研的教师人数持续攀升。

与国外大学共建四所孔子学院，积极选派汉语教师及志愿者赴国外开展汉语教学，传播中国语言与文化。大力推动学生的国际双向流动，每年选派大批学生赴国(境)外交流学习，在校长短期的国际学生来自全球 140 多个国家和地区。

目前，全体华中师大人正以昂扬的斗志，为争取把学校建设成为教师教育特色鲜明的研究型高水平而努力奋斗！



## 第一篇：毕业生就业创业工作特色

2019年，学校全面贯彻落实党的十九大、全国教育大会和全国本科教育工作会议精神，贯彻落实教育部关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的要求，秉承“就业是最大的民生”，围绕立德树人根本任务，始终把高校毕业生就业创业放在实现经济持续健康发展、民生改善和社会稳定的政治高度来抓，将就业工作纳入人才培养质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造校招品牌，构建长效机制，完善工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，切实担当社会责任，努力打造促进毕业生高质量充分就业创业工作体系，形成了学校就业创业工作特色。

### 一、领导重视，垂范就业

学校坚持就业工作“一把手”工程，印发了《华中师范大学促进学生高质量充分就业的若干意见》（华师行字〔2019〕131号），综合施策促进毕业生高质量充分就业。学校新近成立招生与就业工作处，统筹负责全校本科招生和全校各层次毕业生就业工作。学校校长办公会多次专题听取就业工作汇报，研究部署学校就业工作。学院领导高度重视就业工作，将毕业生就业工作纳入学院工作体系，成为年度目标考核的重要指标；不定期召开党政联席会议，专题分析研判就业形势、分析就业状况，查找问题研究对策。部分学院还出台了促进学生就业工作方案，不断完善促进学院就业工作的规章制度。有的学院还设立了就业专项基金，奖励帮助学生就业的优秀导师，建立基金资助贫困学生就业。

### 二、健全机制，保障就业

学校紧紧围绕建设研究型高水平大学的总体目标和“双一流”建设，秉持“需求为刚，发展是本，服务至上”的工作理念，抓住“培养人”“服务人”“发展人”主线，实行“学校主管、学院主抓、部门协同、全员参与”的工作机制，充分发挥党政干部在学生就业工作中的骨干作用，充分发挥校友和导师在学生就业工作中的主导作用，充分发挥毕业生在就业工作中的

主体作用，保障就业工作“四到位”，以推进“一体系一平台一工程”建设为核心，切实提升就业指导服务水平，全力促进毕业生高质量充分就业。

### 三、开拓市场，促进就业

根据我校近三年的就业去向情况，2019 届毕业生的就业市场开拓区域以中南五省为基础，逐步向“长三角”、“珠三角”、“粤港澳大湾区”和“雄安新区”等重点地区倾斜。本年度，共组织 25 个学院、91 人次走访了 109 家单位，涉及江苏、广东、四川、重庆、福建、浙江、海南、贵州、上海、香港、天津等 12 个省（区、直辖市）。全年共举办中小型专场招聘会 758 场，周五双选会 23 场，其中举办非师范专业招聘会 257 场，师范专业场招聘会 501 场，校友嘉年华 120 余家，接待用人单位 2000 余家；发布招聘信息 16800 条，提供就业岗位 56000 个（校内），转发校外信息 3200 条，提供就业岗位 8400 个。组织重点区域、重点企业、重点学校来我校招聘，如广州、武汉、深圳、厦门、苏州、温州、珠海等市（区）教育局率区县教育及直属学校组团来校招聘；与相关学院专业联合举办专场招聘会，如协同计算机学院举办“2019 年华为湖北区域 ICT 人才联盟”大型双选会等。

### 四、课内课外，指导就业

我校就业指导工作基本形成了课堂教学与课外讲座互补充，团体辅导与个性化咨询相结合，专业化辅导与校园文化同推进的立体化、全覆盖的生涯辅导与就业指导模式。本年度新聘专任教师 2 名、兼职教师 32 名；全年培训教师 95 人次；开设课堂 58 个，选课人数 2290 人；校院两级个性化辅导体系已初步形成，设置“个性化咨询室”面向全体学生开放，个性化辅导做到了“有求必应，有难必帮”；举办了“1314”（寓意“个人发展是一生一世的事”，“成功就业为一生的幸福奠定基础”）为主线的生涯辅导与就业指导系列校园文化活动，即“一个大讲堂”（举办了 5 期就业大讲堂）、“三个故事”（听校友讲生涯故事、听毕业生讲求职故事、听学长讲学涯故事）、“一个宣传周”（举办了一期生涯宣传周）、“四大赛事”（“金牌求职者”模拟招聘大赛、生涯规划书设计大赛、自我营销大赛、求职简历设计大赛），使之成为我校校园文化中的一道亮丽而独特的“风景线”；本年度还对《求职策略与技巧》课程进行了改革，

改革坚持以“课程思政”为导向，强化现场体验，增强课堂互动，创造性地增加了课堂链接内容与课外实践的环节，有效破解了“课时有限”而“内容无限”的问题，把课内课外连成一体，有效地促进了学生探索自我和职场的积极主动性，通过改革，课堂上学生的参与率和课程的实效性得到了较大的提升。鼓励并支持培养单位结合本单位实际开展具有专业特色的就业指导活动，“校友分享会”“求职分享会”“全员参与就业工作”等已成为桂子山就业文化的组成部分。

## 五、精准帮扶，服务就业

本年度，积极组织经济困难学生申报一次性求职补贴，获批人数达 650 人，获得专项补助 90 余万元，一次性求职补贴的申报数和获批数均创历史新高。针对就业困难学生，摸清情况，建档立卡，精准帮扶。学校共有 25 个培养单位通过深入调研摸排就业困难学生信息，确定了 206 名有就业意向而未能及时就业的毕业生名单（其中本科生 127 人，研究生 79 人，女生 153 人，少数民族学生 19 人）。在毕业生就业困难群体统计基础上，招生与就业工作处专门召开了 2019 届毕业生座谈会，了解就业困难学生的关切，帮助树立自信。针对少数民族学生开设就业培训班，宣讲就业政策，提升就业能力。通过精准帮扶，就业困难学生实现了完全协议就业，招生与就业工作处撰写的《提高政治站位 担当社会责任 打造“五精”助力帮扶就业困难学生体系》的经验材料得到学校和上级主管部门的肯定。

## 六、深化改革，提升就业

为全面深入贯彻落实全国教育大会和新时代全国高等学校本科教育工作会议精神，实现学校“双甲子”梦想，结合学校深化综合改革，出台了《华中师范大学关于加快建设高水平本科教育的推进计划》，切实推进学校“双一流”大学建设，培育一流人才，加快建设高水平本科教育。人才培养单位紧紧抓住人才培养计划、学科设置、专业设置等政策调控源头，深化教育教学改革，不断提升学生的专业技能、职业技能和综合素质，培养宽口径、厚基础、高素质的人才质量；学校还出台了《华中师范大学修订学术学位研究生培养方案的指导意见》《华中师

范大学关于修订学术学位研究生培养方案的补充意见》等，切实提高研究生的培养质量，不断提高毕业生的就业核心竞争力。

## 七、创新创业，带动就业

近年来，我校积极贯彻落实党中央国务院“大众创业、万众创新”政策举措，坚持创新融入教学、创新引领创业、创业融合专业、创业带动就业，切实推进大学生创新创业教育改革，全面提升学生创新创业能力，引导大学生勇于创新、大胆创业。

一是完善创新创业教育制度建设。先后制定出台了《华中师范大学进一步深化创新创业教育综合改革实施方案》《华中师范大学本科生创新创业教育学分认定与转换细则（试行）》，修订了《华中师范大学“大学生创新创业训练计划”项目管理办法》，促进学校创新创业教育工作制度化、规范化。

二是加强创新创业实践育人基地建设。于2019年分别与武汉知行乐学教育科技有限公司、武汉篆刻时光科技有限公司等公司合作设立创新创业实践育人基地，开展产教融合育人实践。

三是积极组织开展创新创业实践活动。完成了2019年大学生创新创业训练计划（以下简称“国创计划”）立项、第一批次经费报销工作。本年度学校立项国家级国创计划102项，省级国创计划145项，校级大学生创新创业训练计划169项，参与人数1776人；组织开展第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛校赛、省赛及相关工作，我校共有477个项目团队，2092人次报名参赛，共获得校赛金奖20项、银奖20项、铜奖30项；省赛主赛道金奖2项、银奖1项、铜奖2项；“青年筑梦红色之旅”赛道银奖1项；国赛铜奖2项；组织开展了华中师范大学科技成果转化大赛、金山-中科云华编程训练营、“数字经济创业与投资”大学生创新创业分享会、“火种节”设计思维创新创业训练营等，总计573人次参加。

四是加强大学生创业指导和扶持。邀请就业导师开展创业门诊，全年共开展创业门诊20期，创业沙龙10期；全年累计进驻注册企业13个，入驻创业企业54家，其中营业额500万-1000万的有2家，100万-500万的有8家，50万-100万的有6家，创业团队总营业额近5000万元。

五是以创新创业竞赛为契机推动学生创业。组织参加湖北省第十二届“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛，4个作品荣获特等奖，5个作品荣获一等奖，3个作品荣获二等奖，以全省总分第一的成绩勇夺竞赛最高奖项“挑战杯”，创参赛三十年历史最好成绩；组织开展“创

青春”全国大学生创业大赛助推计划，对立项项目给予经费支持，在大学生创业计划竞赛中，有6个项目荣获金奖、13个项目荣获银奖，39个项目荣获铜奖；公益创业赛中，2个项目荣获金奖，5个项目荣获银奖，11个项目荣获铜奖。

## 第二篇：毕业生供需状况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及学历结构

2019 届毕业生共 7898 人，其中本科毕业生 4407 人，占毕业生总人数的 55.80%；硕士毕业生 3297 人，占毕业生总人数的 41.74%；博士毕业生 194 人，占毕业生总人数的 2.46%。

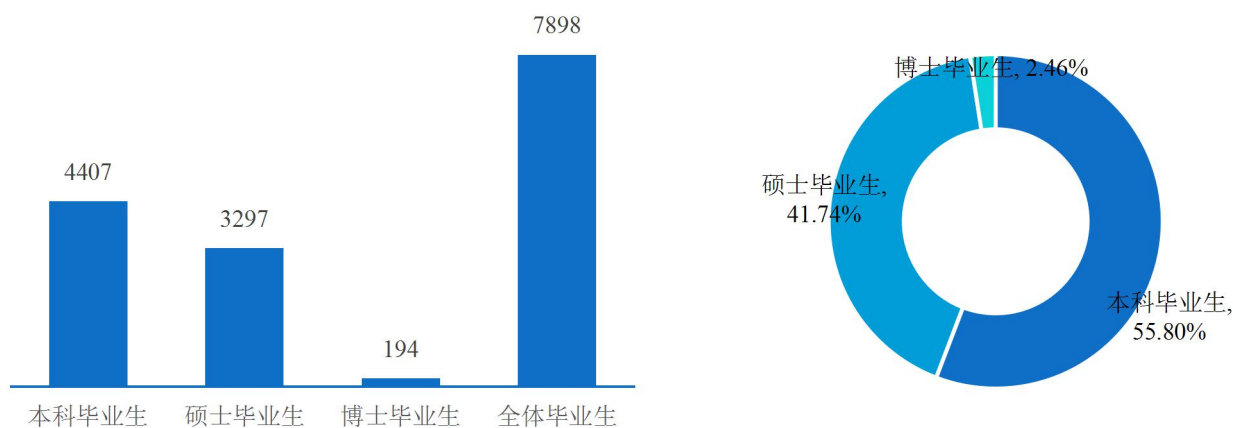


图 2-1 2019 届毕业生规模及学历结构

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

#### （二）学院/培养单位结构

2019 届毕业生分布在 32 个培养单位，其中毕业生人数占比位居前三位的培养单位分别为文学院（586 人、7.42%）、数学与统计学院（524 人、6.63%）、外国语学院（520 人、6.58%）。各培养单位具体毕业生人数分布详见下表。

表 2-1 2019 届毕业生各培养单位分布

培养单位	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总计	占比
文学院	338	234	14	586	7.42%
数学与统计学院	380	131	13	524	6.63%
外国语学院	342	178	-	520	6.58%

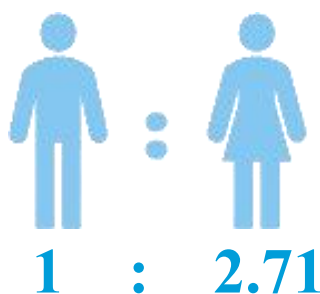
培养单位	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总计	占比
物理科学与技术学院	317	147	20	484	6.13%
化学学院	285	158	17	460	5.82%
经济与工商管理学院	302	151	-	453	5.74%
历史文化学院	210	170	24	404	5.12%
教育学院	187	185	16	388	4.91%
生命科学学院	254	99	8	361	4.57%
城市与环境科学学院	185	144	9	338	4.28%
体育学院	216	87	1	304	3.85%
马克思主义学院	90	192	14	296	3.75%
计算机学院	174	82	-	256	3.24%
心理学院	112	132	9	253	3.20%
教育信息技术学院	142	95	1	238	3.01%
法学院	119	110	-	229	2.90%
音乐学院	175	54	-	229	2.90%
新闻传播学院	116	95	-	211	2.67%
信息管理学院	118	89	3	210	2.66%
美术学院	167	39	-	206	2.61%
社会学院	94	100	3	197	2.49%
公共管理学院	65	101	3	169	2.14%
政治与国际关系学院	19	112	14	145	1.84%
中国农村研究院	-	107	5	112	1.42%
语言与语言教育研究中心	-	72	10	82	1.04%
国家数字化学习工程技术研究中心	-	76	3	79	1.00%
国家文化产业研究中心	-	60	4	64	0.81%
伍伦贡联合研究院	-	58	-	58	0.73%
信息化与基础教育协同创新中心	-	17	-	17	0.22%
湖北经济与社会发展研究院	-	9	1	10	0.13%
教育信息技术协同创新中心	-	9	-	9	0.11%
教师教育学院	-	4	2	6	0.08%
<b>总计</b>	<b>4407</b>	<b>3297</b>	<b>194</b>	<b>7898</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

### （三）性别结构

学校 2019 届毕业生中，男生 2131 人（26.98%），女生 5767 人（73.02%），女生人数较多，男女性别比为 1:2.71。

表 2-2 2019 届毕业生不同性别分布



性别	人数	比例
男生	2131	26.98%
女生	5767	73.02%
总体	7898	100.00%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

从各学历层来看，除博士毕业生外（男女性别比为 1:0.78），女生人数均多于男生；其中本科毕业生男女性别比为 1:2.97，硕士毕业生男女性别比为 1:2.62。不同学历层次毕业生性别具体分布详见下图。

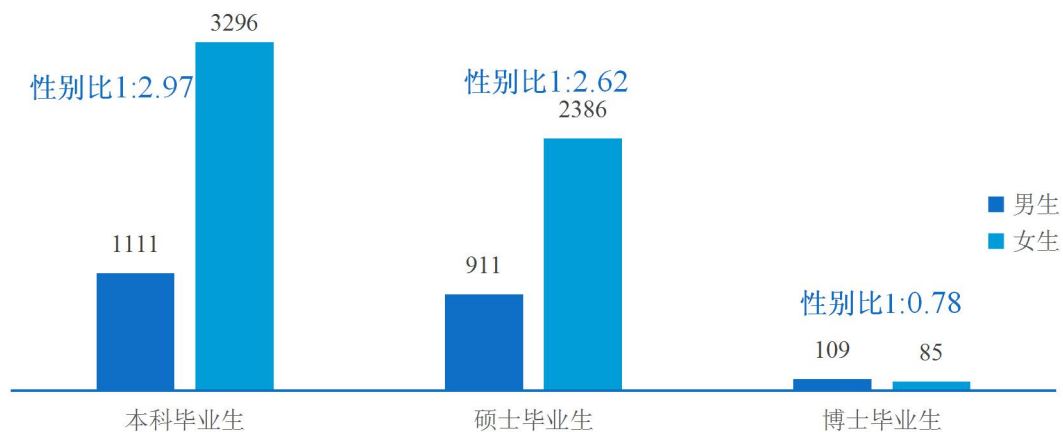


图 2-2 2019 届毕业生不同学历层次性别分布

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。



## （四）民族结构

学校 2019 届毕业生中，汉族 7169 人（90.77%），少数民族 729 人（9.23%）。不同学历层次毕业生民族结构详见下表。

表 2-3 2019 届毕业生民族结构

学历层次	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
汉族	3917	88.88%	3076	93.30%	176	90.72%	7169	90.77%
少数民族	490	11.12%	221	6.70%	18	9.28%	729	9.23%
总计	4407	100.00%	3297	100.00%	194	100.00%	7898	100.00%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

少数民族人数占比位居前五位的分别为土家族（33.47%）、壮族（11.52%）、回族（10.29%）、苗族（8.23%）和藏族（5.76%）。少数民族具体分布详见下图。

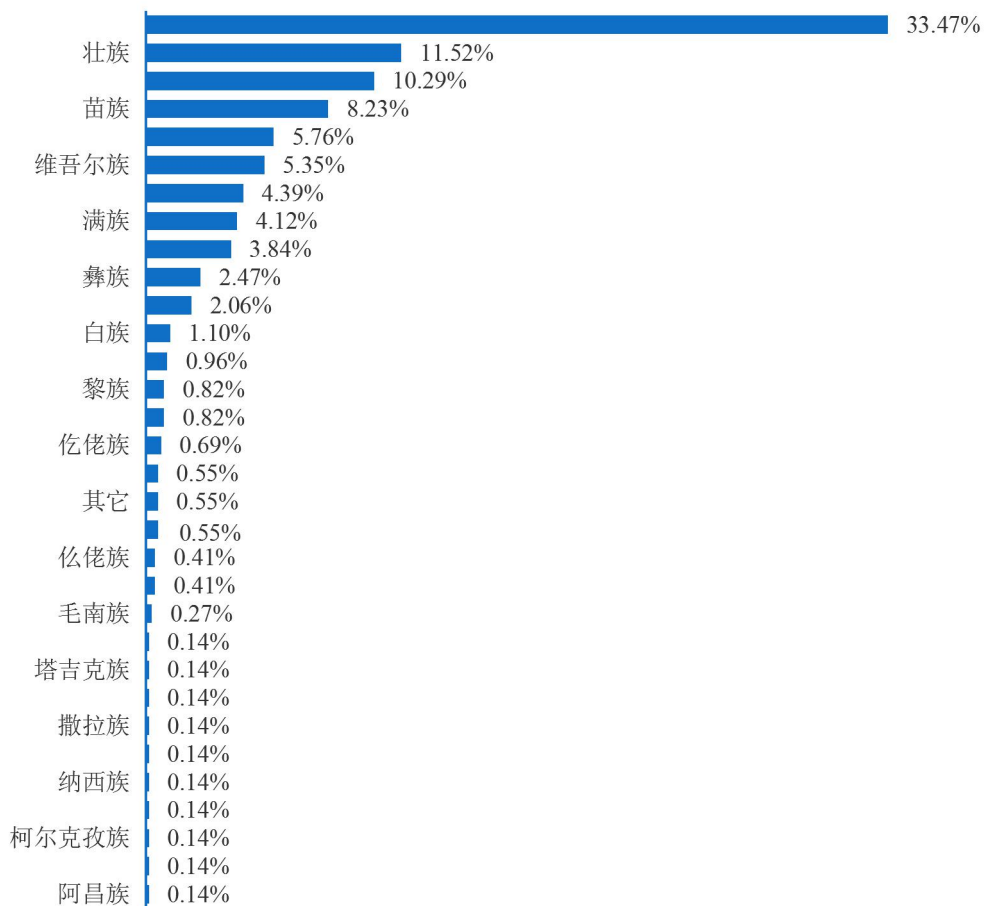


图 2-3 2019 届毕业生少数民族分布

注：图中各少数民族比例=各少数民族人数/少数民族总人数。

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

## （五）生源地区结构

2019 届毕业生以华中地区生源为主（46.95%），华东地区（21.23%）和西南地区（10.32%）生源次之。不同学历层次毕业生具体生源区域分布详见表 2-4。

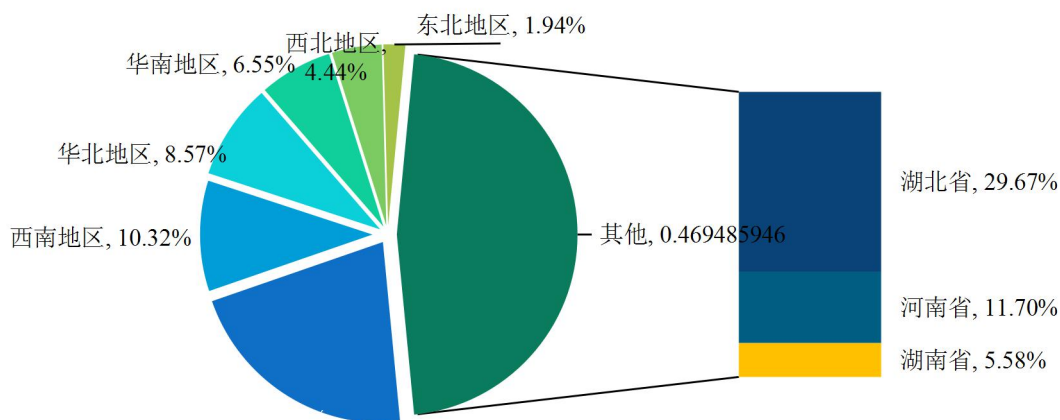


图 2-4 2019 届毕业生生源地区结构<sup>1</sup>

表 2-4 2019 届不同学历层次毕业生生源地区结构

生源地区	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华中地区	1732	39.30%	1868	56.66%	108	55.67%	3708	46.95%
湖北省	1099	24.94%	1180	35.79%	64	32.99%	2343	29.67%
华中其他地区	633	14.36%	688	20.87%	44	22.68%	1365	17.28%
华东地区	908	20.60%	723	21.93%	46	23.71%	1677	21.23%
西南地区	619	14.05%	184	5.58%	12	6.19%	815	10.32%
华北地区	381	8.65%	280	8.49%	16	8.25%	677	8.57%
华南地区	413	9.37%	100	3.03%	4	2.06%	517	6.55%

<sup>1</sup> 华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区：上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区：河南省、湖北省、湖南省。华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。

生源地	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
西北地区	250	5.67%	95	2.88%	6	3.09%	351	4.44%
东北地区	104	2.36%	47	1.43%	2	1.03%	153	1.94%
总计	4407	100.00%	3297	100.00%	194	100.00%	7898	100.00%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

## （六）本科毕业生结构

**本科毕业生构成：**学校 2019 届本科毕业生中，公费师范生 1252 人（占本科毕业生总人数的 28.41%），普通师范生 556 人（占本科毕业生总人数的 12.62%），非师范生 2599 人（占本科毕业生总人数的 58.97%）。

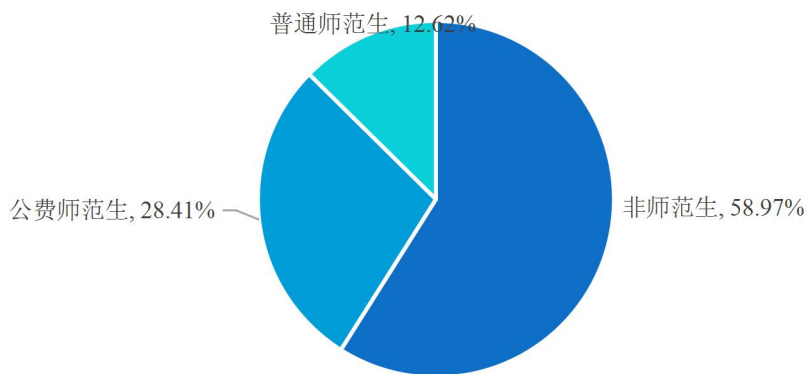


图 2-5 2019 届本科毕业生结构分布

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

**本科毕业生专业构成：**2019 届本科毕业生中，公费师范生共 1252 人，其中数学与应用数学专业（15.58%）、化学专业（13.34%）人数占比相对较高；普通师范生共 556 人，其中数学与应用数学专业、汉语言文学专业和音乐学专业人数占比相对较高（均为 13.31%）。具体分布详见下表。

表 2-5 2019 届本科毕业生师范生专业分布

专业	公费师范生		普通师范生		师范生总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
数学与应用数学	195	15.58%	74	13.31%	269	14.88%
化学	167	13.34%	34	6.12%	201	11.12%
汉语言文学	122	9.74%	74	13.31%	196	10.84%

专业	公费师范生		普通师范生		师范生总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
物理学	115	9.19%	34	6.12%	149	8.24%
英语	92	7.35%	50	8.99%	142	7.85%
生物科学	103	8.23%	34	6.12%	137	7.58%
体育教育	72	5.75%	61	10.97%	133	7.36%
音乐学	38	3.04%	73	13.13%	111	6.14%
历史学	87	6.95%	22	3.96%	109	6.03%
地理科学	68	5.43%	22	3.96%	90	4.98%
思想政治教育	67	5.35%	-	-	67	3.71%
美术学	30	2.40%	34	6.12%	64	3.54%
学前教育	24	1.92%	26	4.68%	50	2.77%
教育技术学	29	2.32%	4	0.72%	33	1.83%
特殊教育	19	1.52%	14	2.52%	33	1.83%
心理学	23	1.84%	-	-	23	1.27%
应用心理学	1	0.08%	-	-	1	0.06%
总计	1252	100.00%	556	100.00%	1808	100.00%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

## 二、毕业生需求情况

### （一）供需情况

2018 年 9 月—2019 年 8 月，我校共举办了 635 场专场招聘会（其中大型招聘会 5 场、校内专场招聘会 630 场）和 24 场“周五双选会”，共有 2084 家单位来校招聘，直接提供岗位需求 60566 个，供需比达 8.98:1。其中，教育类参会单位数 1040 家（提供教育类岗位需求 30828 个），非教育类参会单位数 1044 家（提供非教育类岗位需求 29738 个）；此外，有 11946 家用人单位通过我校就业网发布岗位需求 157473 个。学校依托校园招聘会和就业信息网等各类线上线下平台基本实现单位数与实际需要就业人数之比达 2.08:1、岗位数与实际需要就业人数之比达 32.35:1，力促毕业生顺利就业、优质就业、满意就业。

表 2-6 2018 年 9 月-2019 年 8 月学校招聘会举办情况分布

招聘会类型	场次	参会单位数	提供岗位数	教育类参会单位数	非教育类参会单位数	教育类岗位数	非教育类岗位数
周五双选会	24	1004	30758	636	368	17224	13534
专场（小型）招聘会	630	694	22041	322	372	9982	12059
大型招聘会	5	386	7767	141	245	3790	3977
合计	-	2084	60566	1040	1044	30828	29738

从供岗单位来校招聘时间来看,用人单位招聘高峰期主要集中于前一年的10-12月以及毕业当年的1月、3-4月,形成“秋招”和“春招”两个高峰期。

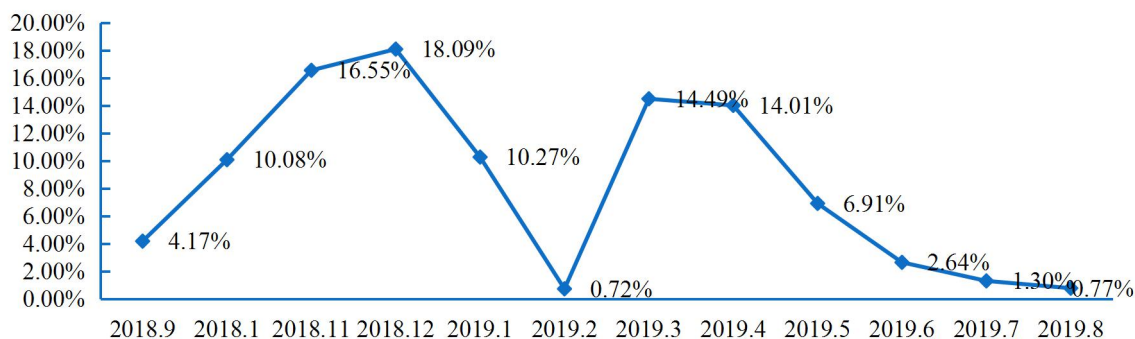


图 2-6 供岗单位来校招聘时间分布

## （二）供岗单位分布

**供岗单位性质分布：**为 2019 届毕业生提供岗位需求的用人单位中，单位性质集中于中初教育单位（44.17%）和其他企业（30.13%）；此外，高等教育单位（5.39%）、党政机关（4.72%）、国有企业（4.70%）和其他事业单位（4.65%）等也占有一定的比例。

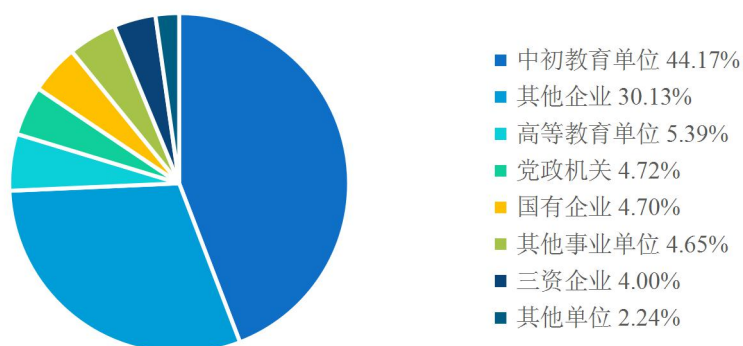


图 2-7 供岗单位性质分布

**供岗单位地区分布：**为2019届毕业生提供岗位需求的用人单位中，用人单位比较集中的地区是中南地区(52.44%)，其次为华东地区(21.38%)、西南地区(8.80%)和华北地区(8.35%)；与毕业生就业地区流向分布基本一致。

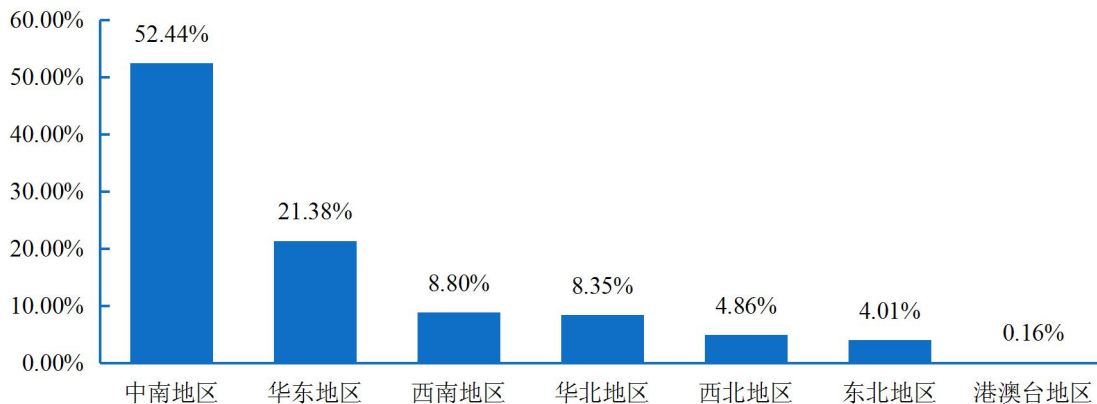


图 2-8 供岗单位地区分布<sup>2</sup>

**供岗单位行业分布：**为2019届毕业生提供岗位需求的用人单位中，行业领域主要集中于教育、信息传输/软件和信息技术服务业、制造业，与学校专业设置及人才培养定位相契合，保障了供需畅通对接。

<sup>2</sup> 中南地区：湖北省、湖南省、河南省、广东省、海南省、广西壮族自治区；华东地区：山东省、浙江省、江苏省、安徽省、福建省、江西省和上海市；华北地区：山西省、河北省、北京市、天津市、内蒙古自治区；西南地区：云南省、四川省、西藏自治区、贵州省、重庆市；西北地区：陕西省、宁夏回族自治区、甘肃省、新疆维吾尔自治区、青海省；东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省；港澳台地区：香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省。

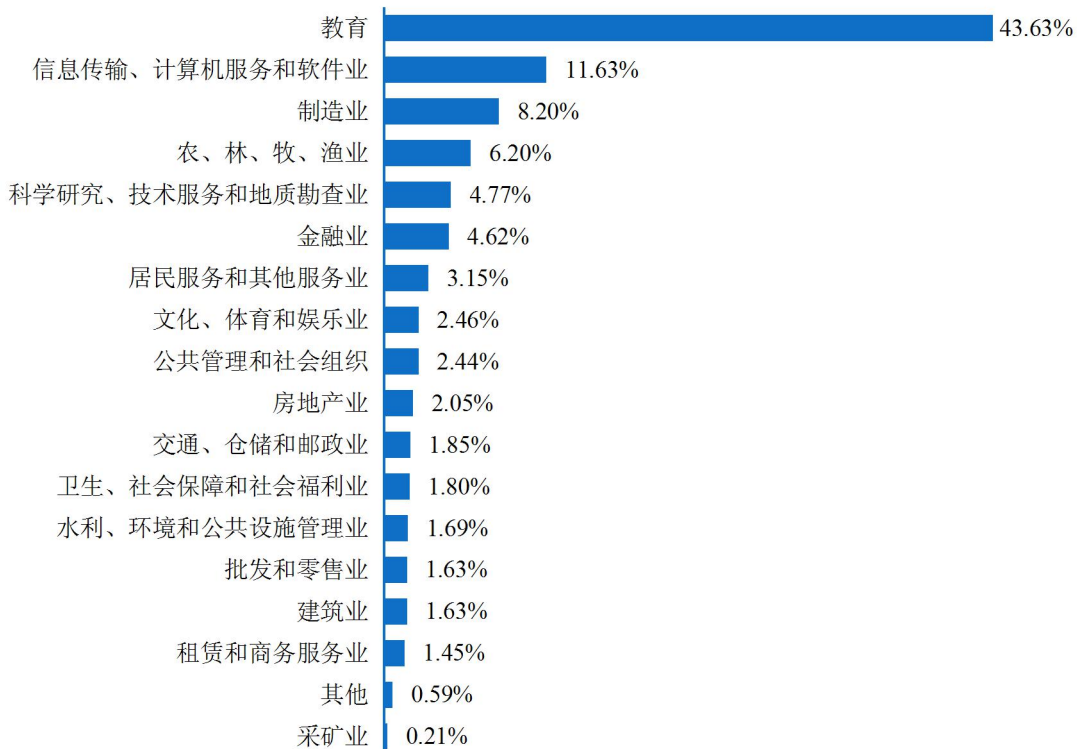


图 2-9 供岗单位行业分布

## 第三篇：毕业生就业基本情况

### 一、就业率及就业类型

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

#### （一）就业率及就业类型

**初次就业率:**截止到2019年9月1日,学校2019届毕业生初次就业率为77.87%。从具体就业类型来看,以“协议就业”为主,占比为60.05%;“升学”次之,占比为13.84%。就业质量分析报告以初次就业率数据为依据。

**表 3-1 2019 届毕业生初次就业率及毕业去向分布**

就业类型	人数	比例	就业率
协议就业	4743	60.05%	77.87%
升学	1093	13.84%	
出国、出境	235	2.98%	
自由职业	41	0.52%	
灵活就业	32	0.41%	
自主创业	6	0.08%	
未就业	1748	22.13%	-

注: 就业率=(协议就业+升学+出国、出境+灵活就业+自由职业+自主创业)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源: 华中师范大学2019届毕业生就业信息管理系统(截止2019年9月1日)。

**年底就业率:**截至2019年12月25日,学校2019届毕业生中落实就业去向7080人,就业率为90.49%。其中,本科生落实就业去向3889人,就业率为89.79%(公费师范生为100%,普通本科生为85.64%);研究生落实就业去向3191人,就业率为91.35%(博士研究生为95.41%,硕士研究生为91.11%)。相较于初次就业率有较大幅度的提高,部分毕业生就业有明显延迟的趋向,“慢就业”趋势明显。

学历		就业率
本科生	小计	89.79%
	公费师范生	100%
	普通本科生	85.64%
研究生	小计	91.35%
	博士	95.41%
	硕士	91.11%
合计		90.49%



## （二）分学历层次就业率及就业类型

分学历层次来看，本科毕业生的就业率为 75.45%，毕业研究生的就业率为 80.92%（其中硕士毕业生就业率为 80.86%、博士毕业生就业率为 81.96%）。从具体就业类型来看，本科毕业生就业类型以“协议就业”和“升学”为主，占比分别为 49.88%、19.15%。毕业研究生就业类型较为集中，“协议就业”为毕业研究生发展主旋律，占比为 72.90%。不同学历毕业生就业类型分布详见下表。

表 3-2 2019 届不同学历层次毕业生就业率及就业类型分布

就业类型	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		毕业研究生总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
协议就业	2198	49.88%	2389	72.46%	156	80.41%	2545	72.90%
升学	844	19.15%	248	7.52%	1	0.52%	249	7.13%
出国（境）	219	4.97%	14	0.42%	2	1.03%	16	0.46%
灵活就业	37	0.84%	4	0.12%	0	0.00%	4	0.11%
自由职业	24	0.54%	8	0.24%	0	0.00%	8	0.23%
自主创业	3	0.07%	3	0.09%	0	0.00%	3	0.09%
未就业	1082	24.55%	631	19.14%	35	18.04%	666	19.08%
<b>就业率</b>	<b>75.45%</b>		<b>80.86%</b>		<b>81.96%</b>		<b>80.92%</b>	

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

## （三）各学院（专业）就业率

**本科毕业生：**2019 届本科毕业生分布在 23 个培养单位，有 9 个培养单位的初次就业率均处于 80.00% 以上；其中马克思主义学院就业率较高，初次就业率达到 97.78%。

表 3-3 2019 届本科毕业生分培养单位初次就业率（学校平均值以上）

培养单位	毕业生人数	就业人数	就业率
马克思主义学院	90	88	97.78%
信息管理学院	118	103	87.29%
城市与环境科学学院	185	159	85.95%
数学与统计学学院	380	325	85.53%
化学学院	285	241	84.56%

培养单位	毕业生人数	就业人数	就业率
物理科学与技术学院	317	263	82.97%
历史文化学院	210	174	82.86%
教育学院	187	154	82.35%
文学院	338	273	80.77%
政治与国际关系学院	19	15	78.95%
体育学院	216	165	76.39%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

学校 2019 届本科毕业生分布在 70 个专业，其中物理学(数学与统计学学院)、思想政治教育和地理科学等专业的初次就业率相对较高，均在 90.00%以上；本科毕业生各专业初次就业率分布详见附录 1-1。

**硕士毕业生：**硕士毕业生各培养单位初次就业率均处于较高水平，其中湖北经济与社会发展研究院和教师教育学院的硕士毕业生初次就业率均为 100.00%，实现了完全就业。

**表 3-4 2019 届硕士毕业生各培养单位初次就业率（学校平均值以上）**

培养单位	毕业生人数	就业人数	就业率
湖北经济与社会发展研究院	9	9	100.00%
教师教育学院	4	4	100.00%
教育信息技术学院	95	87	91.58%
计算机学院	82	75	91.46%
国家数字化学习工程技术研究中心	76	70	92.11%
公共管理学院	101	92	91.09%
物理科学与技术学院	147	135	91.84%
数学与统计学学院	131	120	91.60%
文学院	234	203	86.75%
伍伦贡联合研究院	58	50	86.21%
马克思主义学院	192	163	84.90%
体育学院	87	74	85.06%
生命科学学院	99	85	85.86%
中国农村研究院	107	91	85.05%
历史文化学院	170	143	84.12%
化学学院	158	131	82.91%
新闻传播学院	95	78	82.11%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

学校 2019 届硕士毕业生分布在 210 个专业，其中材料物理与化学、电磁场与微波技术等 56 个专业的初次就业率达到 100.00%，实现了完全就业。硕士毕业生各专业初次就业率分布详见附录 1-2。

**博士毕业生：**博士毕业生各培养单位初次就业率均处于较高水平，其中语言与语言教育研究中心、国家文化产业研究中心、社会学院等 7 个培养单位的初次就业率均为 100.00%，实现了充分就业。

**表 3-5 2019 届博士毕业生各培养单位初次就业率（学校平均值以上）**

培养单位	毕业生人数	就业人数	就业率
语言与语言教育研究中心	10	10	100.00%
国家文化产业研究中心	4	4	100.00%
社会学院	3	3	100.00%
教师教育学院	2	2	100.00%
体育学院	1	1	100.00%
教育信息技术学院	1	1	100.00%
湖北经济与社会发展研究院	1	1	100.00%
马克思主义学院	14	13	92.86%
心理学院	9	8	88.89%
历史文化学院	24	21	87.50%
文学院	14	12	85.71%
政治与国际关系学院	14	12	85.71%
化学学院	17	14	82.35%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

学校 2019 届博士毕业生分布在 71 个专业，有 46 个专业的初次就业率为 100.00%，实现了完全就业。博士毕业生各专业初次就业率分布详见附录 1-3。

#### （四）不同特征群体就业率

**不同性别就业率：**2019 届毕业生中，男生的就业率（75.65%）比女生的就业率（78.69%）低 3.04 个百分点。分学历层次来看，本科毕业生男生就业率低于女生，而毕业研究生男生就业率均高于女生。

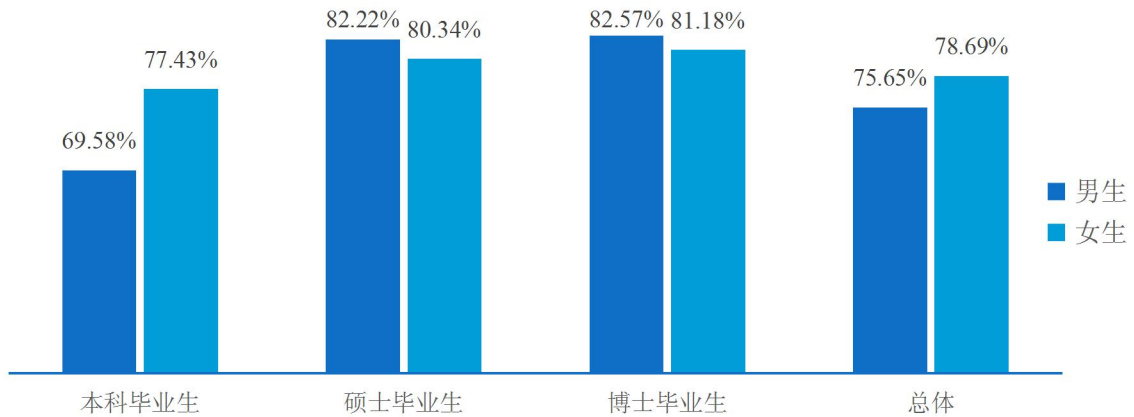


图 3-1 2019 届不同性别毕业生就业率分布

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

**不同民族就业率：**2019 届毕业生中，汉族（77.21%）毕业生的就业率低于少数民族（84.38%）毕业生的就业率。可见学校积极鼓励少数民族学生充分结合本民族、本地区的资源优势，发挥文化资源魅力，提升综合素质，积极把握就业机会，从而促进其顺利就业、充分就业。

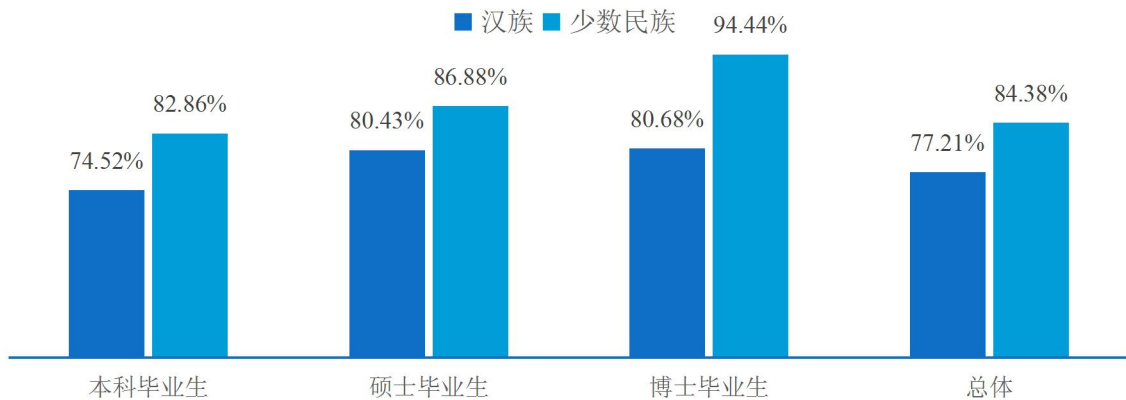


图 3-2 2019 届毕业生不同民族就业率分布

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

**不同生源区域就业率：**2019 届毕业生中，西北地区（90.88%）、西南地区（85.03%）、东北地区（83.66%）生源的就业率相对较高。不同学历层次毕业生不同生源区域就业率分布详见下表。

表 3-6 2019 届毕业生不同生源区域就业率分布

生源区域	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
华中地区	69.05%	80.94%	81.48%	75.40%
湖北省	66.88%	79.83%	84.38%	73.88%

生源区域	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
华中其他地区	78.30%	81.44%	80.77%	79.55%
西北地区	94.40%	82.11%	83.33%	90.88%
西南地区	83.84%	88.04%	100.00%	85.03%
东北地区	81.73%	87.23%	100.00%	83.66%
华东地区	75.88%	80.64%	80.43%	78.06%
华南地区	76.76%	76.00%	100.00%	76.79%
华北地区	74.28%	76.43%	68.75%	75.04%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

**师范生/非师范生就业率：**2019 届本科毕业生中，公费师范生的就业率（100.00%）比普通师范生的就业率（69.42%）高 30.58%、比非师范生的就业率（64.91%）高 35.09%。从具体就业类型构成来看，公费师范生就业类型均为“协议就业”，普通师范生协议就业占比高于非师范生，而非师范生升学、出国/出境、自由职业、灵活就业和自主创业占比均略高于普通师范生。

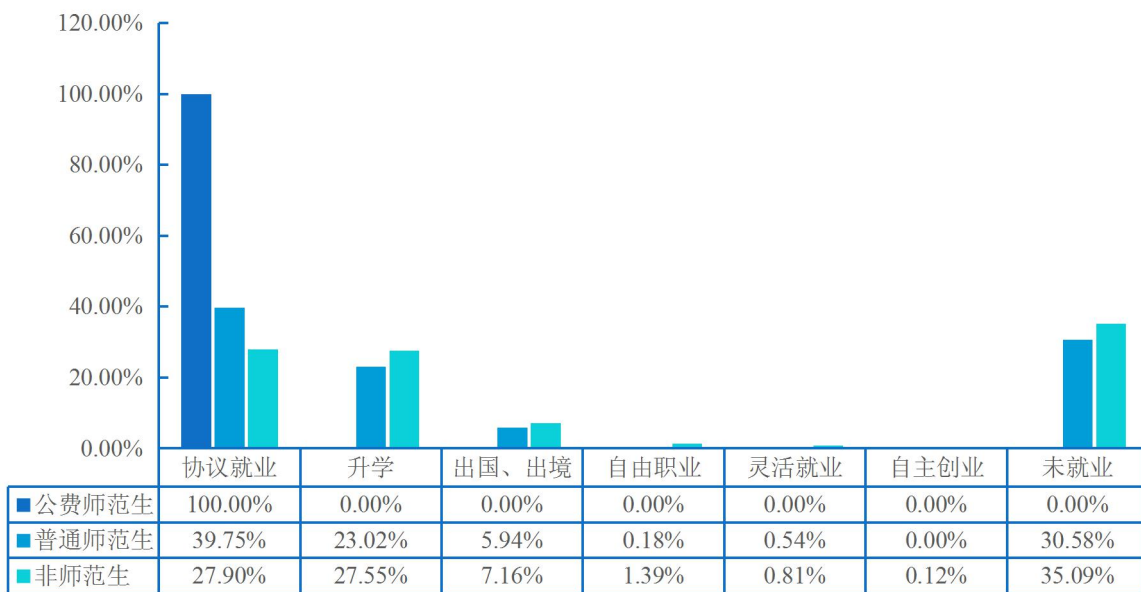


图 3-3 2019 届本科师范生/非师范生就业类型分布

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

## （五）未就业情况分析

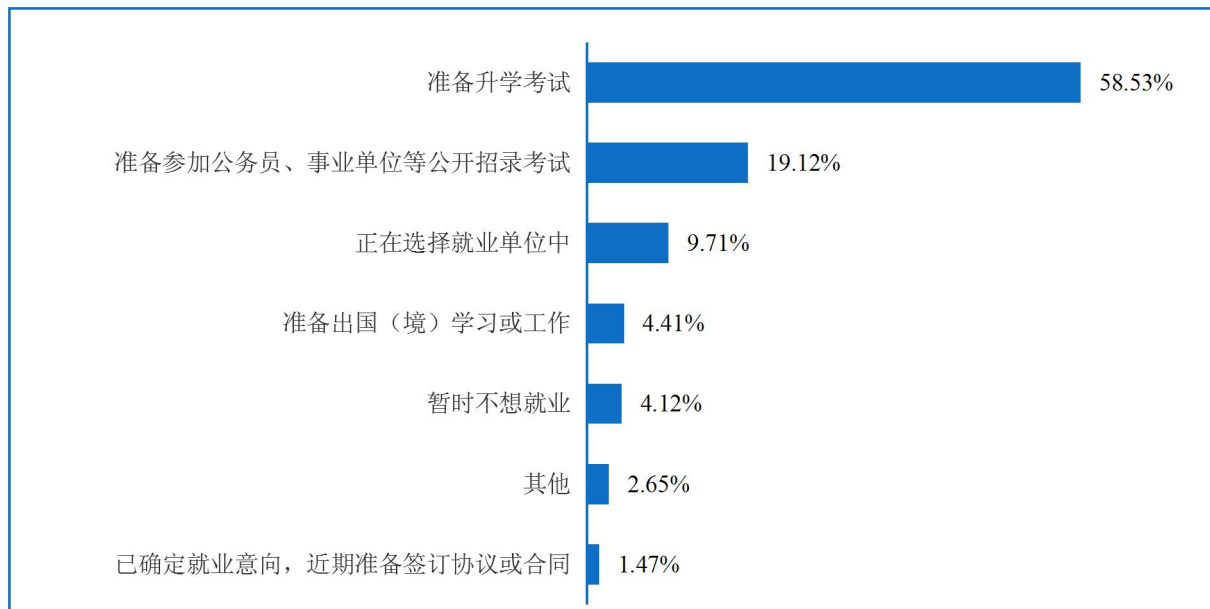


图 3-4 2019 届毕业生未就业情况分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

分学历层次来看，本科毕业生未就业原因主要是“准备升学考试”（72.94%）；毕业研究生未就业原因主要为在“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（48.24%）和“正在选择就业单位中”（21.18%）。

表 3-7 2019 届不同学历层次毕业生未就业原因分布

本科毕业生未就业原因		毕业研究生未就业原因	
准备升学考试	72.94%	准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	48.24%
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	9.41%	正在选择就业单位中	21.18%
正在选择就业单位中	5.88%	准备升学考试	15.29%
准备出国（境）学习或工作	5.10%	其他	7.06%
暂时不想就业	4.71%	已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	3.53%
其他	1.18%	准备出国（境）学习或工作	2.35%
已确定就业意向，近期准备签订协议或合同	0.78%	暂时不想就业	2.35%

## 本科毕业生未就业原因

议或合同

## 毕业研究生未就业原因

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、就业流向

针对毕业去向为“协议就业”的毕业生（共 4743 人）进一步统计分析就业地区分布、就业行业分布、就业单位分布和就业职业分布。具体内容如下所示。

## （一）就业地区分布

**就业区域：**华中地区（33.99%）为 2019 届毕业生就业主战场，华东地区（21.93%）和华南地区（18.91%）次之。不同学历毕业生就业区域分布详见下图。

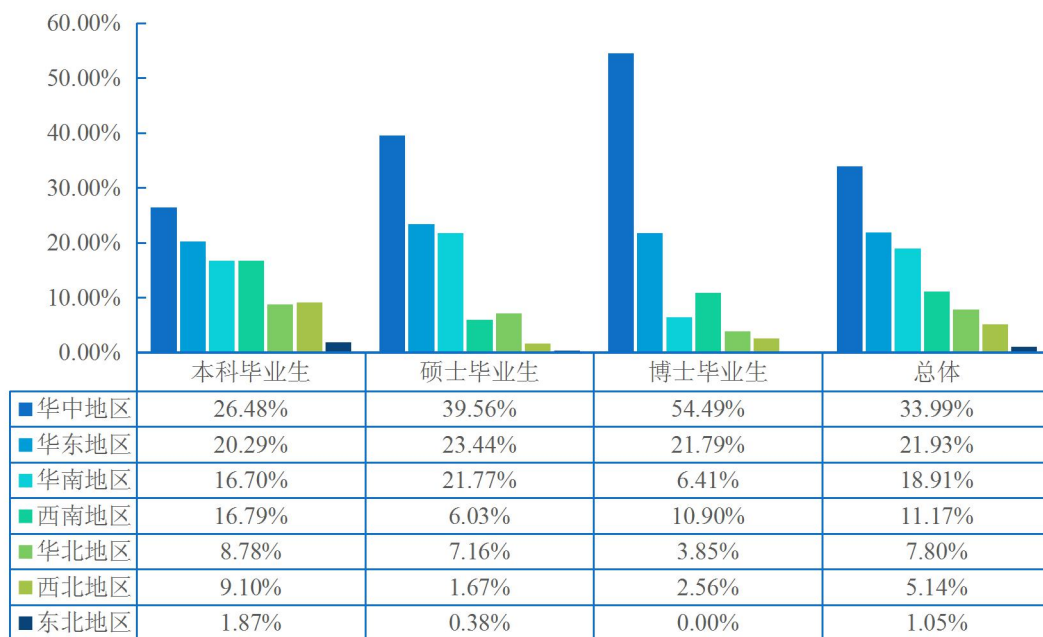


图 3-5 2019 届毕业生就业区域分布

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

**就业省市/自治区：**毕业生就业地域分布较广，覆盖了 30 个省市（自治区），其中省内就业人数占比为 24.20%；省外就业流向地区主要集中于广东省（15.67%）、河南省（6.49%）、浙江省（4.34%）和福建省（4.17%）等地区。

表 3-8 2019 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内就业（湖北省）	370	16.83%	716	29.97%	62	39.74%	1148	24.20%
武汉市	274	12.47%	575	24.07%	44	28.21%	893	18.83%
省外就业	1828	83.17%	1673	70.03%	94	60.26%	3595	75.80%
广东省	255	11.60%	480	20.09%	8	5.13%	743	15.67%
河南省	116	5.28%	176	7.37%	16	10.26%	308	6.49%
浙江省	78	3.55%	121	5.06%	7	4.49%	206	4.34%
福建省	105	4.78%	92	3.85%	1	0.64%	198	4.17%
四川省	96	4.37%	76	3.18%	4	2.56%	176	3.71%
山东省	68	3.09%	86	3.60%	7	4.49%	161	3.39%
湖南省	96	4.37%	53	2.22%	7	4.49%	156	3.29%
江苏省	43	1.96%	104	4.35%	2	1.28%	149	3.14%
重庆市	104	4.73%	40	1.67%	3	1.92%	147	3.10%
北京市	37	1.68%	94	3.93%	3	1.92%	134	2.83%
上海市	33	1.50%	85	3.56%	3	1.92%	121	2.55%
广西壮族自治区	83	3.78%	28	1.17%	2	1.28%	113	2.38%
江西省	64	2.91%	39	1.63%	10	6.41%	113	2.38%
安徽省	55	2.50%	33	1.38%	4	2.56%	92	1.94%
云南省	77	3.50%	11	0.46%	3	1.92%	91	1.92%
山西省	64	2.91%	22	0.92%	-	0.00%	86	1.81%
贵州省	58	2.64%	16	0.67%	7	4.49%	81	1.71%
河北省	37	1.68%	34	1.42%	-	0.00%	71	1.50%
陕西省	36	1.64%	28	1.17%	2	1.28%	66	1.39%
新疆维吾尔自治区	62	2.82%	2	0.08%	-	0.00%	64	1.35%
甘肃省	46	2.09%	7	0.29%	2	1.28%	55	1.16%
内蒙古自治区	33	1.50%	11	0.46%	1	0.64%	45	0.95%
海南省	29	1.32%	12	0.50%	-	0.00%	41	0.86%
西藏自治区	34	1.55%	1	0.04%	-	0.00%	35	0.74%
辽宁省	25	1.14%	9	0.38%	-	0.00%	34	0.72%
天津市	22	1.00%	10	0.42%	2	1.28%	34	0.72%
青海省	30	1.36%	-	0.00%	-	0.00%	30	0.63%
宁夏回族自治区	26	1.18%	3	0.13%	-	0.00%	29	0.61%
黑龙江省	16	0.73%	-	0.00%	-	0.00%	16	0.34%



就业省市/自治区	本科毕业生		硕士研究生		博士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
总计	2198	100.00%	2389	100.00%	156	100.00%	4743	100.00%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

**生源地与就业地交叉分析：**来自不同地区的毕业生就业流向主要以回生源地所在地就业为主，其中华南地区生源（88.19%）、西南地区生源（81.36%）回到生源地所在地就业的占比相对较高。不同地区生源具体就业流向地区分布详见下图。

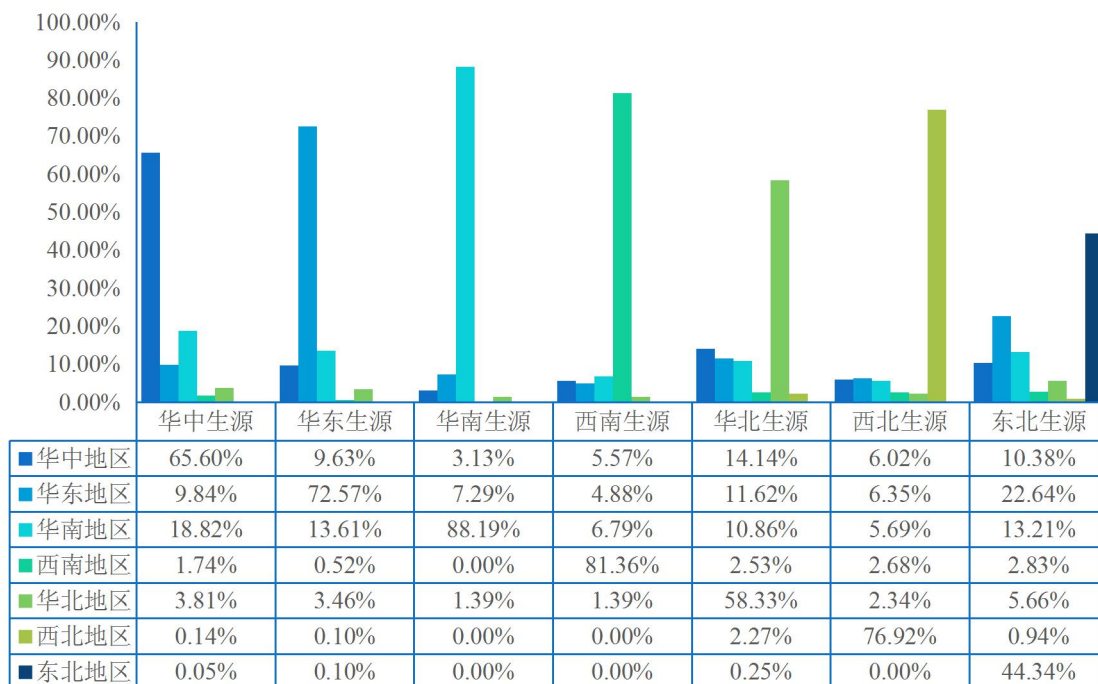


图 3-6 2019 届不同生源地区毕业生就业地区流向分析

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

## （二）就业行业分布

2019 届毕业生就业行业呈现“一主多元”格局，其中主要集中在“教育”领域（70.57%），其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”（9.47%）和“金融业”（3.94%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

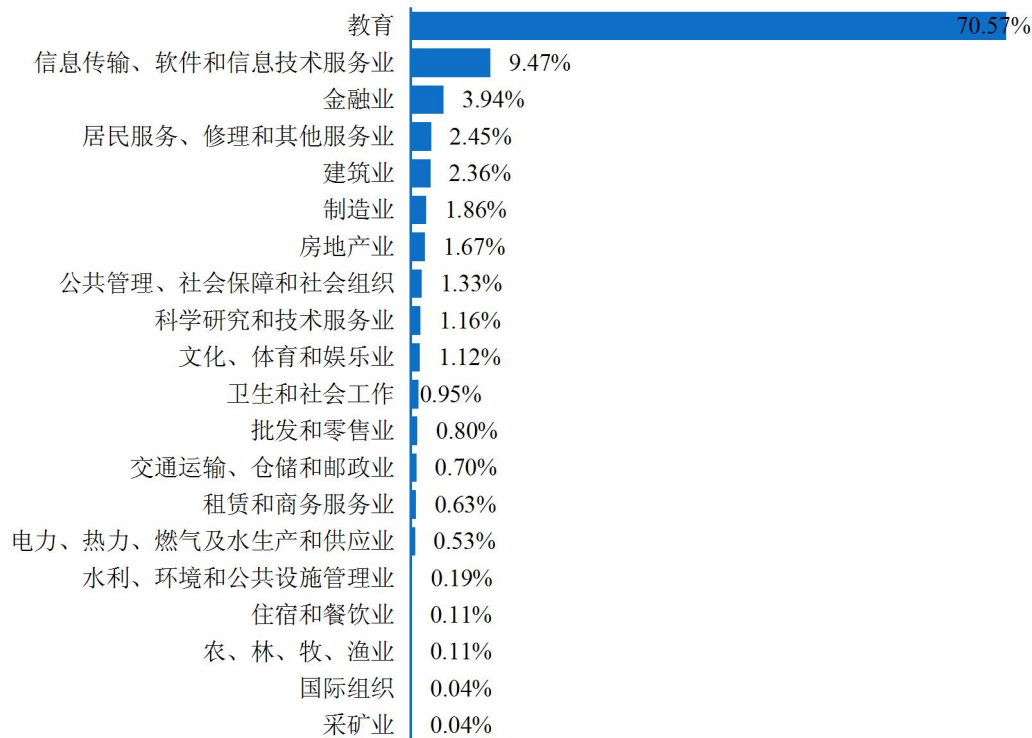


图 3-7 2019 届毕业生就业行业分布

分学历层次来看，本科毕业生和硕士毕业生行业流向较为多元，其中均以“教育”领域为主，“信息传输、软件和信息技术服务业”领域次之。博士毕业生行业流向较为集中，超九成博士毕业生均流向了“教育”领域（92.31%），“科学研究和技术服务业”（3.21%）次之。

表 3-9 2019 届本科毕业生、硕士毕业生就业行业分布

本科毕业生就业行业（占比前十位）		硕士毕业生就业行业（占比前十位）	
教育	79.80%	教育	60.65%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.05%	信息传输、软件和信息技术服务业	11.39%
建筑业	2.37%	金融业	5.65%
金融业	2.37%	居民服务、修理和其他服务业	3.89%
制造业	1.18%	制造业	2.60%
房地产业	1.09%	建筑业	2.51%
文化、体育和娱乐业	1.05%	公共管理、社会保障和社会组织	2.30%
居民服务、修理和其他服务业	1.00%	房地产业	2.30%
租赁和商务服务业	0.86%	科学研究和技术服务业	1.84%
批发和零售业	0.77%	卫生和社会工作	1.51%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

### （三）就业职业分布

学校 2019 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 68.06%；其次为“工程技术人员”（5.40%）和“办事人员和有关人员”（5.29%）。

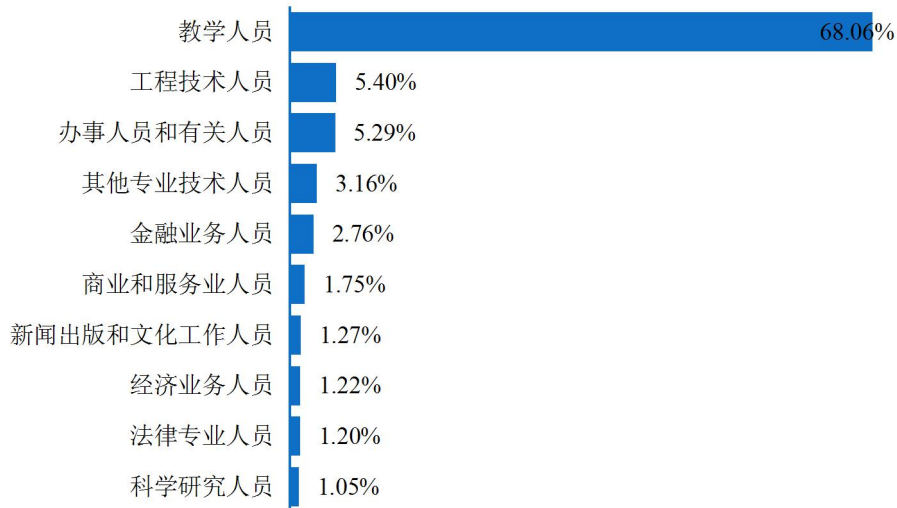


图 3-8 2019 届毕业生就业职业分布（占比前十位）

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

分不同学历层次来看，本科毕业生和毕业研究生从事的职业均以“教学人员”为主，占比分别为本科毕业生 78.71%、硕士毕业生 57.43%、博士毕业生 80.77%。

表 3-10 2019 届不同学历层次毕业生就业职业分布

本科毕业生就业职业（占比前十）		硕士毕业生就业职业（占比前十）		博士毕业生就业职业	
教学人员	78.71%	教学人员	57.43%	教学人员	80.77%
工程技术人员	3.37%	办事人员和有关人员	7.70%	科学研究人员	11.54%
办事人员和有关人员	2.78%	工程技术人员	7.62%	办事人员和有关人员	3.85%
商业和服务业人员	2.00%	其他专业技术人员	4.60%	其他人员	1.92%
其他专业技术人员	1.77%	金融业务人员	4.31%	其他专业技术人员	0.64%
金融业务人员	1.27%	法律专业人员	2.13%	公务员	0.64%
经济业务人员	1.18%	商业和服务业人员	1.63%	卫生专业技术人员	0.64%
新闻出版和文化工作人员	1.05%	新闻出版和文化工作人员	1.55%	-	-
文学艺术工作人员	0.50%	经济业务人员	1.34%	-	-
体育工作人员	0.50%	公务员	1.21%	-	-
法律专业人员	0.27%	科学研究人员	1.21%		

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

#### （四）就业单位性质分布

学校 2019 届毕业生主要流向单位类型为事业单位（主要为中初教育单位）（66.65%），其次为企业（主要为其他企业）（28.55%）。分学历层次来看，事业单位为不同学历层次毕业生就业主战场，其中本科毕业生（74.57%）和硕士生（43.41%）主要依托中初教育单位就业，博士毕业生（90.38%）主要流向了高等教育单位就业。

表 3-11 2019 届毕业生单位性质流向分布

单位性质		本科毕业生		硕士生		博士生		总体	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
事业单位	中初教育单位	1639	74.57%	1037	43.41%	2	1.28%	2678	56.46%
	高等教育单位	2	0.09%	206	8.62%	141	90.38%	349	7.36%
	其他事业单位	29	1.32%	102	4.27%	3	1.92%	134	2.83%
	小计	1670	75.98%	1345	56.30%	146	93.59%	3161	66.65%
企业	其他企业	295	13.42%	406	16.99%	2	1.28%	703	14.82%
	国有企业	155	7.05%	366	15.32%	2	1.28%	523	11.03%
	三资企业	45	2.05%	83	3.47%	0	0.00%	128	2.70%
	小计	495	22.52%	855	35.79%	4	2.56%	1354	28.55%
党政机关		22	1.00%	157	6.57%	3	1.92%	182	3.84%
其他单位		11	0.50%	32	1.34%	3	1.92%	46	0.97%
合计		2198	100.00%	2389	100.00%	156	100.00%	4743	100.00%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

#### （五）师范生、非师范生就业流向<sup>3</sup>

**师范生、非师范生就业地区分布：**学校 2019 届本科毕业生中，公费师范生就业地区以华中地区（24.28%）和西南地区（23.72%）为主，普通师范生就业地区以华南地区（29.86%）、华东地区（24.43%）和华中地区（20.36%）为主，非师范生就业地区以华中地区（32.14%）、华南地区（28.55%）和华东地区（25.66%）为主；本科师范生、非师范生具体就业地区流向如下表所示。

<sup>3</sup> 此处师范生、非师范生分析只针对本科毕业生展开。

表 3-12 2019 届本科师范生、非师范生就业地区分布

就业区域	公费师范生		普通师范生		非师范生	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华中地区	304	24.28%	45	20.36%	233	32.14%
湖北省	147	12.80%	32	14.48%	191	26.34%
武汉市	82	9.18%	22	9.95%	170	23.45%
西南地区	297	23.72%	34	15.38%	38	5.24%
华东地区	206	16.45%	54	24.43%	186	25.66%
西北地区	193	15.42%	1	0.45%	6	0.83%
华北地区	122	9.74%	18	8.14%	53	7.31%
华南地区	94	7.51%	66	29.86%	207	28.55%
东北地区	36	2.88%	3	1.36%	2	0.28%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

**师范生、非师范生就业流向分布：**学校 2019 届本科毕业生中，师范生主要流向中初教育单位从事教学人员；非师范生流向的单位类型集中于其他企业（38.07%）、中初教育单位（28.55%）和国有企业（21.10%），行业布局以教育（40.28%）、信息传输、软件和信息技术服务业（24.14%）领域为主，所从事的职业类别集中于教学人员、工程技术人员等。

表 3-13 2019 届本科师范生、非师范生主要就业流向分布

就业特色	公费师范生	普通师范生	非师范生
就业单位性质	中初教育单位 99.36%	中初教育单位 85.07% 其他企业 8.14%	其他企业 38.07% 中初教育单位 28.55% 国有企业 21.10%
就业行业	教育 99.84%	教育 95.93%	教育 40.28% 信息传输、软件和信息技术服务业 24.14% 建筑业 7.17% 金融业 7.17%
就业职业	教学人员 99.12%	教学人员 89.14%	教学人员 40.28% 工程技术人员 10.21% 办事人员和有关人员 8.28% 商业和服务业人员 5.79% 其他专业技术人员 5.24%

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

## （六）国家战略导向就业分布

学校从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，教育引导毕业生牢固树立“四个正确认识”，在充分的双向选择基础上，鼓励、引导毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业。同时，学校秉承教师教育特色，服务国家优先发展教育事业的战略需求，积极贯彻落实《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《教育部关于实施卓越教师培养计划2.0的意见》、教育部等五部委印发的《教师教育振兴行动计划（2018-2022年）》。着力培养大批高素质、专业化、创新型的“四有”好老师，为国家和湖北加快实现教育现代化提供坚强的人力资源支撑。

学校大力推动毕业生服务“一带一路”、京津冀协同、长江经济带等国家发展战略，精准施策和发力。2019届毕业生中，52.29%的毕业生赴“长江经济带”所涉及的省、自治区就业，赴“一带一路”、西部地区、京津冀地区就业的占比分别为41.53%、19.65%和5.04%。

表 3-14 2019 届毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	人数	占协议就业人数的比例
长江经济带 <sup>4</sup>	2480	52.29%
“一带一路” <sup>5</sup>	1970	41.53%
西部地区 <sup>6</sup>	932	19.65%
京津冀地区 <sup>7</sup>	239	5.04%

学校 2019 届赴重点地区就业的毕业生主要流向了教育领域从事教学人员；其次毕业生流向高新技术产业、金融业、现代服务业等重点领域就业的占比也相对较高。

<sup>4</sup> 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

<sup>5</sup> “一带一路”地区：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古等西北的 6 省；黑龙江、吉林、辽宁等东北 3 省；广西、云南、西藏等西南 3 省；上海、福建、广东、浙江、海南等 5 省；内陆地区则是重庆。

<sup>6</sup> 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

<sup>7</sup> 京津冀地区：包含北京市、天津市和河北省。

表 3-15 2019 届毕业生主要就业领域分布（占比前五位）

重点区域	主要行业流向
“一带一路”	教育(71.83%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.15%)、金融业(4.21%)、制造业(2.39%)、居民服务、修理和其他服务业(1.98%)
长江经济带	教育(66.25%)、信息传输、软件和信息技术服务业(10.48%)、金融业(4.76%)、居民服务、修理和其他服务业(3.27%)、建筑业(2.86%)
西部地区	教育(90.99%)、金融业(1.61%)、信息传输、软件和信息技术服务业(1.39%)、公共管理、社会保障和社会组织(1.29%)、居民服务、修理和其他服务业(0.97%)
京津冀地区	教育(46.86%)、信息传输、软件和信息技术服务业(28.03%)、金融业(4.60%)、文化、体育和娱乐业(3.77%)、建筑业(3.35%)

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

### 三、国内升学

2019 届毕业生中，有 1093 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 13.84%，有 91.95%的毕业生流向了“双一流”建设高校，其他毕业生流向了科研院所等，升学质量较高。其中本科毕业生中共有 844 人选择国内升学深造，升学率为 19.15%；硕士研究生中，共有 248 人选择国内升学深造，升学率为 7.52%。毕业生升学主要流向院校分布详见下表。

表 3-16 2019 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
华中师范大学	483	浙江大学	10
武汉大学	63	中国科学技术大学	9
华中科技大学	38	中国科学院	9
北京师范大学	34	山东大学	8
南京大学	31	上海交通大学	8
华东师范大学	27	中国科学院大学	8
中国人民大学	24	中国政法大学	8
复旦大学	21	中南大学	7
四川大学	18	华南师范大学	6
北京大学	16	同济大学	6
南开大学	16	北京航空航天大学	5
中南财经政法大学	13	华南理工大学	5

院校名称	人数	院校名称	人数
中山大学	13	清华大学	5
湖南大学	11	中国传媒大学	5
厦门大学	11	中国社会科学院大学	5
东北师范大学	10	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 $\geq 5$ 的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（63.00%），其次是“提升综合素质/能力”（62.54%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

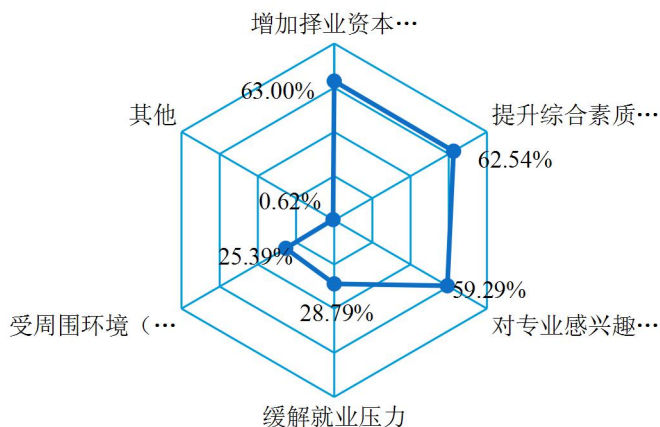


图 3-9 2019 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 95.21%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 42.88%，“比较满意”占比为 46.13%。



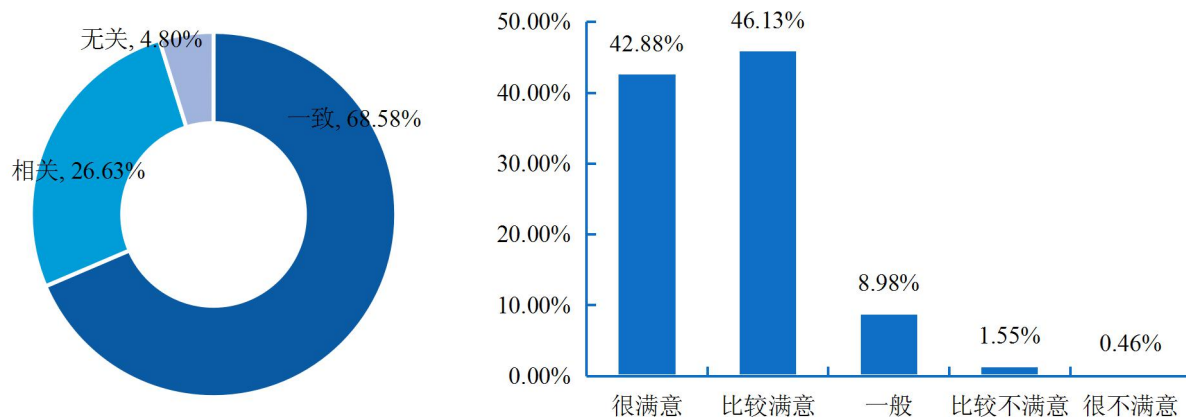


图 3-10 2019 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留 2 位小数，故个选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 四、出国（境）

2019 届毕业生中，有 235 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 2.98%。其中本科毕业生 219 人，硕士研究生 16 人。从出国（境）留学院校来看，出国（境）留学院校主要为伦敦大学学院（14 人）、香港中文大学（13 人）和墨尔本大学（12 人），毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 3-17 2019 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
伦敦大学学院	14	澳大利亚国立大学	3
香港中文大学	13	波士顿大学	3
墨尔本大学	12	北卡罗莱纳州立大学	2
爱丁堡大学	8	宾夕法尼亚大学	2
布里斯托大学	7	美国东北大学	2
英国谢菲尔德大学	7	美国范德堡大学	2
曼彻斯特大学	5	美国佛罗里达大学	2
悉尼大学	5	美国旧金山艺术大学	2
香港城市大学	5	美国科罗拉多州立大学	2
澳门大学	4	莫纳什大学	2

留学院校	人数	留学院校	人数
伦敦大学国王学院	4	日本东亚学院	2
日本广岛大学	4	日本九州外国语学院	2
圣路易斯华盛顿大学	4	霞山会东亚学院	2
英国格拉斯哥大学	4	香港教育大学	2
英国华威大学	4	香港中文大学（深圳）	2
英国利兹大学	4	雪城大学	2
英国伦敦国王学院	4	英国南安普顿大学	2

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 $\geq 2$ 的院校；2. 留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（78.57%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“拓展视野，体验国外风俗文化”、“增加择业资本、增强就业竞争力”和“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”。

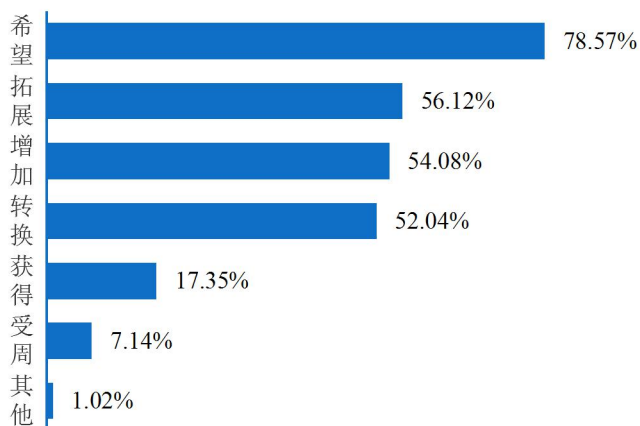


图 3-11 2019 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性及录取结果满意度：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 95.20%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 36.54%，“比较满意”占比为 50.96%。

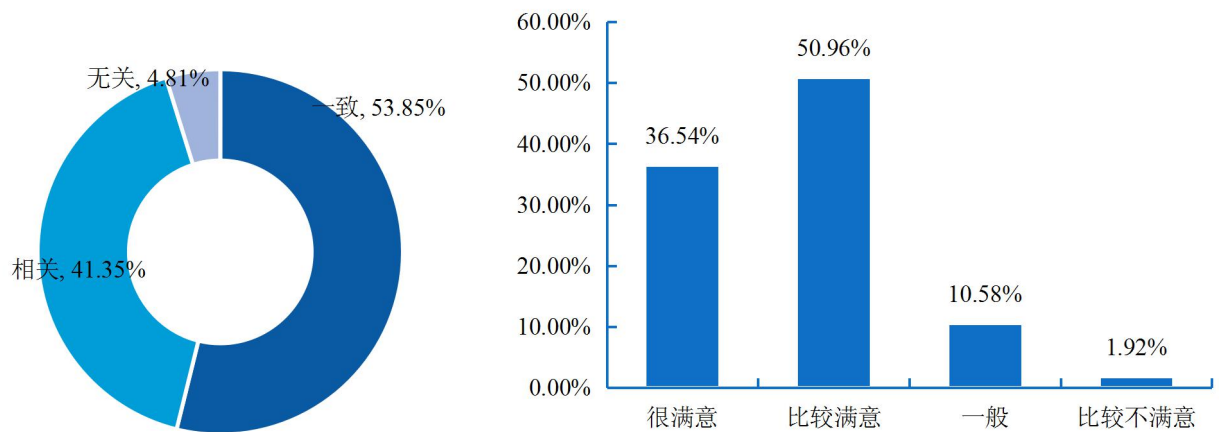


图 3-12 2019 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留 2 位小数，故个选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第四篇：毕业生就业质量相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

### 一、求职过程分析

#### （一）择业渠道

毕业生反馈其落实工作渠道主要集中于校园招聘（30.03%），校外各类招聘网站信息（19.89%）次之。可见学校线上线下平台保障了供需的有效畅通对接，为毕业生顺利就业提供了就业机会、拓宽了就业渠道；同时，各类招聘网站也为毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

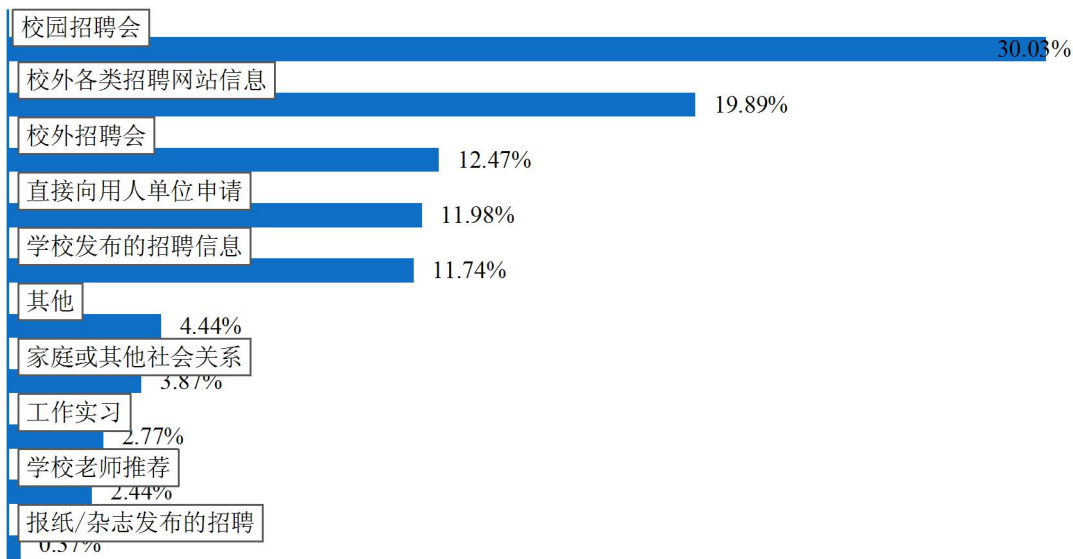


图 4-1 学校 2019 届毕业生落实工作渠道分布

表 4-1 学校 2019 届不同学历层次毕业生落实工作渠道分布

落实工作渠道	本科毕业生	落实工作渠道	毕业研究生
校园招聘	30.15%	校园招聘	29.94%

落实工作渠道	本科毕业生	落实工作渠道	毕业研究生
校外招聘会	14.51%	校外各类招聘网站信息	24.39%
校外各类招聘网站信息	14.04%	学校发布的招聘信息	12.34%
直接向用人单位申请	13.86%	校外招聘会	10.89%
学校发布的招聘信息	10.96%	直接向用人单位申请	10.53%
其他	5.81%	其他	3.39%
家庭或其他社会关系	5.06%	学校老师推荐	3.17%
工作实习	3.65%	家庭或其他社会关系	2.96%
学校老师推荐	1.50%	工作实习	2.09%
报纸/杂志发布的招聘	0.47%	报纸/杂志发布的招聘	0.29%

数据来源：第三方机构-2019届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势

了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 54.65%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 33.78%，而仅有 11.58%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 90.55%、毕业研究生 86.80%。可见在当前严峻的就业形势下，学校“走出去，请进来”“互联网+就业”等多种拓展就业渠道的方式助推毕业生顺利就业。

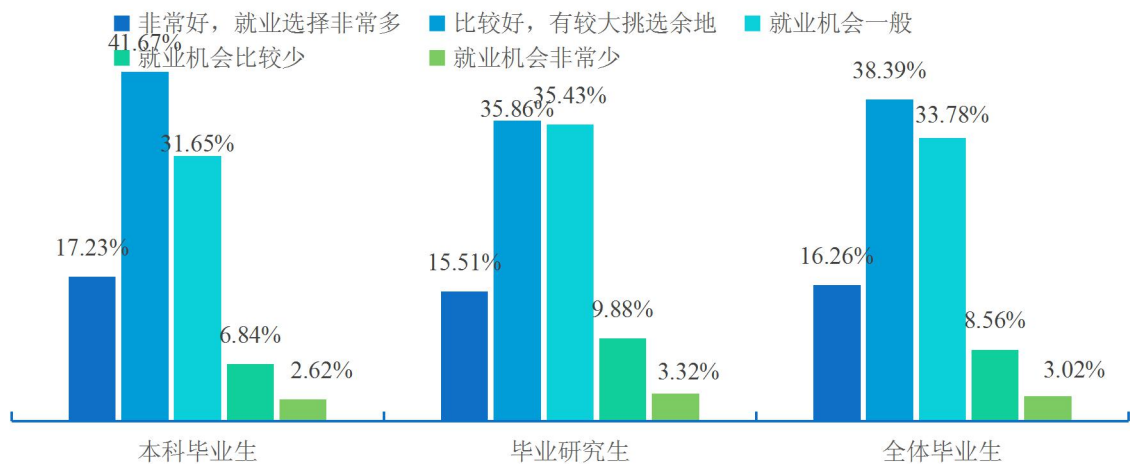


图 4-2 2019 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2019届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）求职意向

**意向行业领域：**受访 2019 届毕业生期望从事的行业领域主要集中在“教育”，“信息传输、软件和信息技术服务业”、“文化、体育和娱乐业”次之；这与毕业生实际就业行业分布相契合，可见大多数毕业生行业期待较为合理且均得以满足。

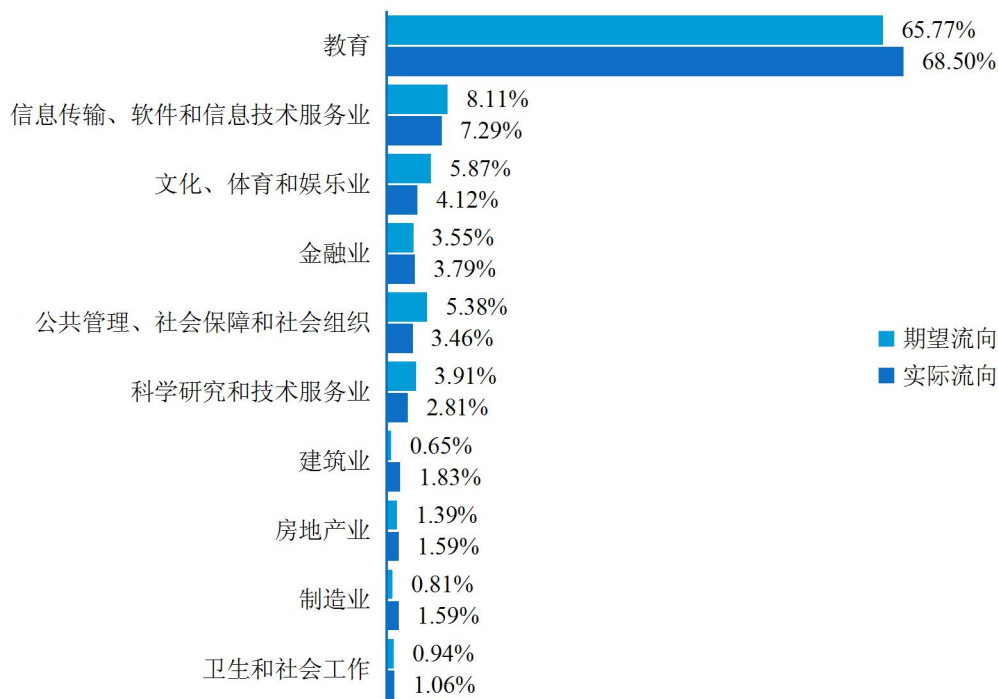


图 4-5 2019 届毕业生期望就业占比前十位的行业分布

注：期望就业行业、实际就业行业数据来源均为“第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查”，实际就业行业分布数据是根据所回收的有效样本展开的统计。

**意向单位类型：**受访 2019 届毕业生期望就业的单位类型主要集中在“中初教育单位”和“高等教育单位”。与受访毕业生实际就业单位流向相比，毕业生单位期望与实际存在偏差，主要体现在中初教育单位和高等教育单位方面；毕业生期望流向中初教育单位就业的占比比实际低 14.14%，而期望流向高等教育单位就业的占比比实际高 12.37%。

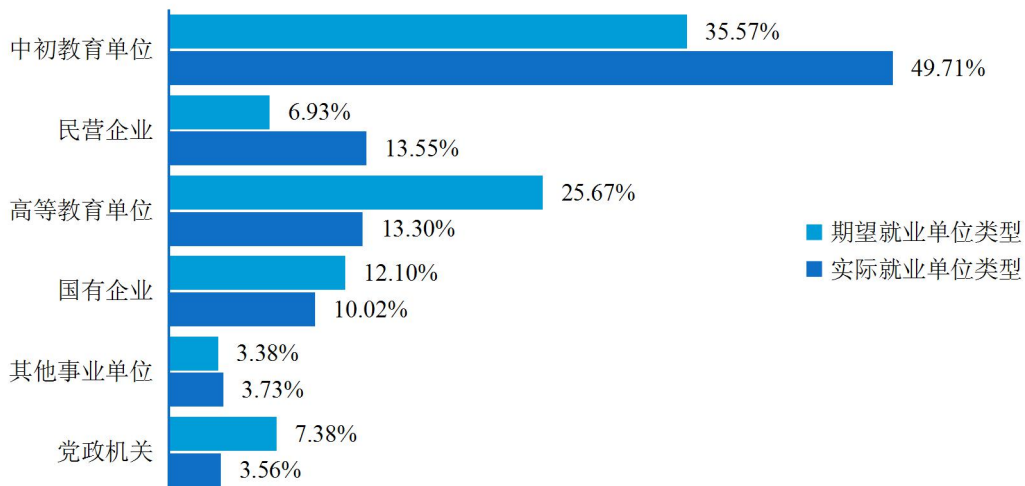


图 4-6 2019 届受访毕业生期望与实际就业单位类型分布

注：期望就业单位类型、实际就业单位类型数据来源均为“第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查”，实际就业单位类型分布数据是根据所回收的有效样本展开的统计。

## 二、毕业生就业质量分析

### （一）薪酬水平

**总体月均收入及薪酬区间：**学校 2019 届毕业生月均收入为 5854.70 元。月薪区间主要集中在 4001-6000 元（35.73%），其次为 6001-8000 元（20.55%）。

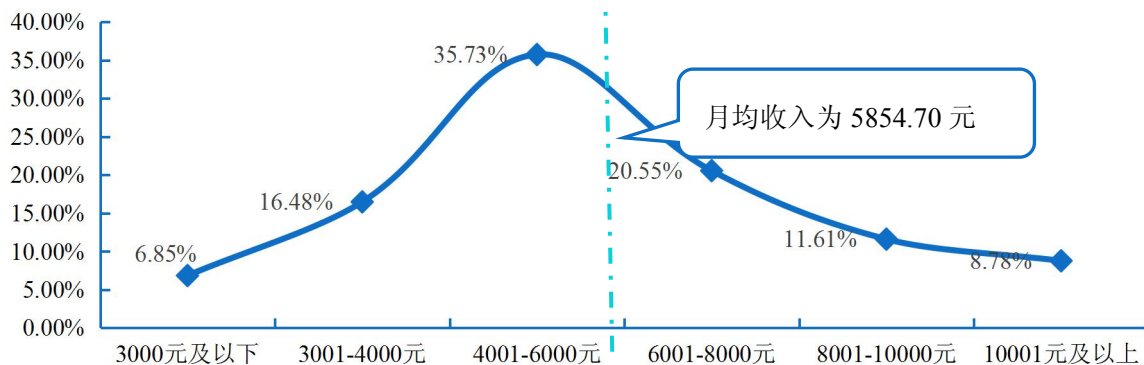


图 4-7 2019 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**不同学历月均收入分布：**本科毕业生月均收入为 5745.40 元，毕业研究生月均收入为 6773.37 元；可见毕业生的薪酬水平与其学历层次密切相关，这也是人力资

本在就业市场中竞争力的体现。从薪酬区间来看，低收入区间段（≤4000元）本科毕业生占比较高，高收入区间段（>8000元）毕业研究生占比较高。

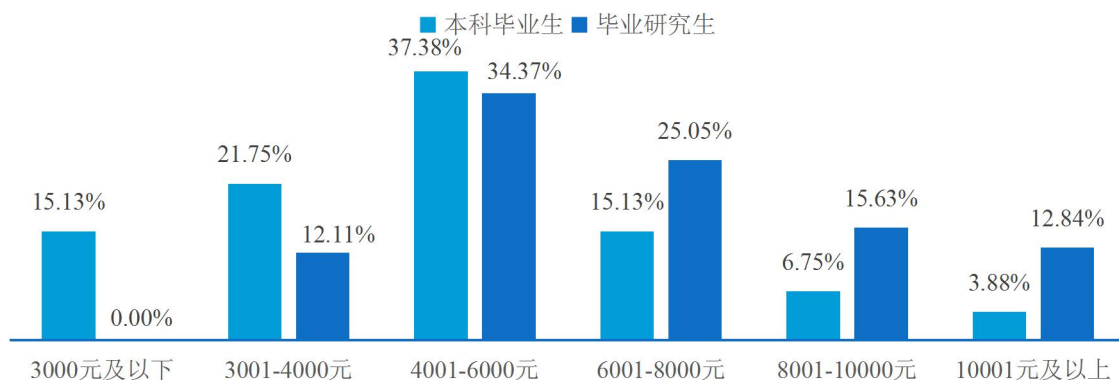


图 4-8 学校 2019 届不同学历层次毕业生月薪区间分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**不同就业地区薪酬水平：**毕业生薪资水平与地区经济发展程度密切相关，在北上广、浙江省及新一线城市就业的毕业生薪酬优势较高，其中本科毕业生在广东省就业的薪酬为 10056.99 元/月以上，毕业研究生在广东省、上海市和北京市就业的薪酬均处于 10000 元/月以上；而在中西部地区省份就业的毕业生月收入水平相对较低。



图 4-9 2019 届本科毕业生（左）、研究生（右）主要就业地区薪酬（单位：元/月）

注：主要就业省份列举人数≥30 人的就业省份。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**不同行业领域薪酬水平存在差异：**其中“信息传输、软件和信息技术服务业”薪酬优势较高，这与我国当前普及发展“互联网+”等高新技术产业的发展密切相关。本科毕业生“教育”领域薪酬相对较低，为 5476.12 元/月；而毕业研究生“公共管



理、社会保障和社会组织”领域薪酬相对较低，为6071.43元/月（比毕业研究生平均水平低1701.94元）。

表 4-2 2019 届毕业生主要就业行业薪酬分布（单位：元/月）

本科毕业生主要就业行业薪酬		毕业研究生主要就业行业薪酬	
信息传输、软件和信息技术服务业	7838.54	信息传输、软件和信息技术服务业	10959.09
文化、体育和娱乐业	6484.85	科学研究和技术服务业	8716.67
教育	5476.12	金融业	8503.85
<b>本校本科毕业生平均水平</b>	<b>5745.40</b>	教育	7445.94
-	-	文化、体育和娱乐业	6844.12
-	-	公共管理、社会保障和社会组织	6071.43
-	-	<b>本校毕业研究生平均水平</b>	<b>7773.37</b>

注：列举人数≥30人的就业行业。

数据来源：第三方机构-2019届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关、无法评价，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。具体内容如下。

**总体及不同学历层次专业相关度：**学校2019届毕业生目前就工作岗位与所学专业的相关度为92.05%，均值为4.16分（5分制），处于“比较相关”水平。分学历层次来看，本科毕业生专业相关度为92.32%（4.31分），毕业研究生专业相关度为91.85%（4.05分）。可见大部分毕业生均可以学以致用，以专业作为“敲门砖”实现就业，这既是学校人才培养与社会需求紧密对接的直接体现，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

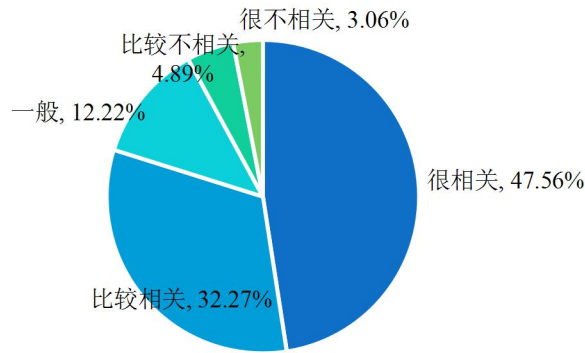


图 4-10 2019 届毕业生专业相关度分布

表 4-3 2019 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	58.43%	25.84%	8.05%	3.93%	3.75%	92.32%	4.31
毕业研究生	39.18%	37.23%	15.44%	5.63%	2.53%	91.85%	4.05

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**本科毕业生和毕业研究生从事专业不相关工作的主要原因均为“相关工作就业机会太少”和“相关工作不符合自己的发展规划”。

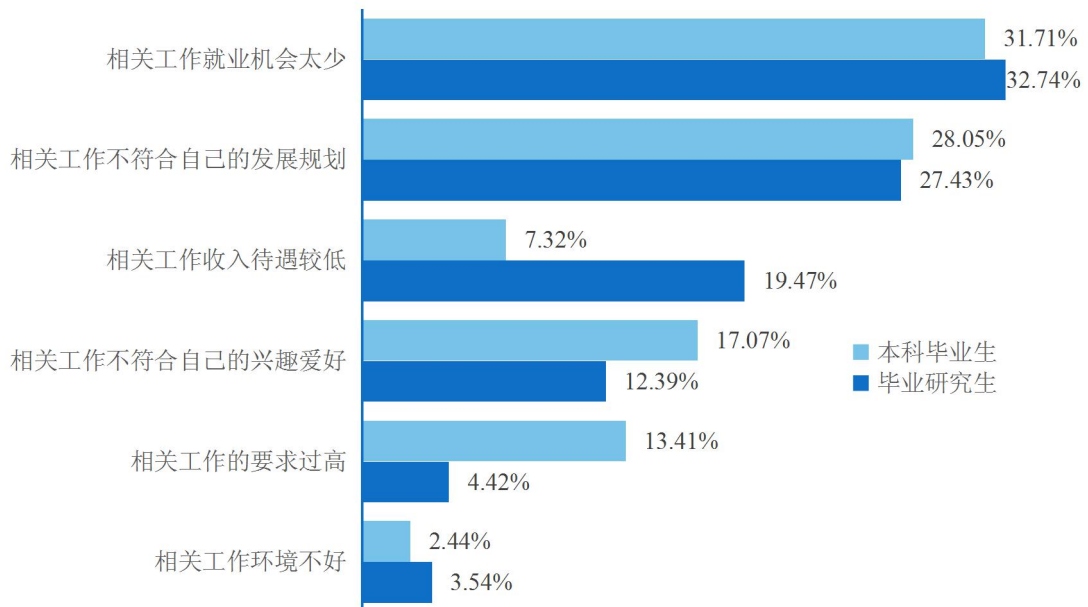


图 4-11 2019 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应、无法评价，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不适应”=1分，“很适应”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

2019届毕业生对所从事工作的适应度为97.52%，其中“很适应”所占比例为21.48%，“比较适应”所占比例为61.90%；均值为4.02分，处于“比较适应”水平。分学历层次来看，毕业研究生的工作适应度为97.91%（4.00分），本科毕业生生的工作适应度为97.00%（4.04分）。

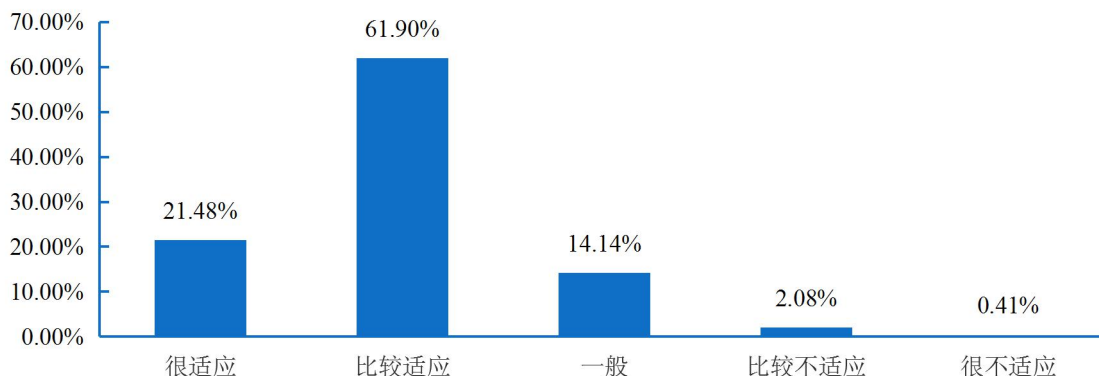


图 4-12 2019 届毕业生工作适应度分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故个选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-4 2019 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	22.94%	61.89%	12.17%	2.53%	0.47%	97.00%	4.04
毕业研究生	20.35%	61.90%	15.66%	1.73%	0.36%	97.91%	4.00

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### （四）工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是

对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2019 届毕业生对目前工作总的满意度为 96.86%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 96.82%和 95.02%。分不同学历层次来看，本科毕业生对目前工作的总体满意度为 96.73%，毕业研究生对目前工作的总体满意度为 96.97%，处于较高水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

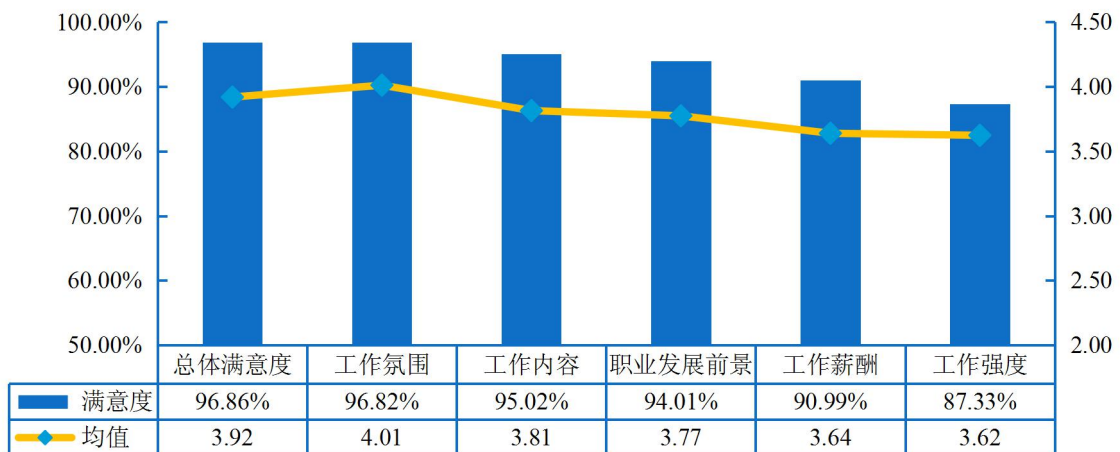


图 4-13 2019 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-5 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作总体	96.73%	3.91	96.97%	3.93
工作氛围	96.45%	4.01	97.11%	4.01
工作内容	94.10%	3.79	95.74%	3.83
职业发展前景	93.74%	3.75	94.23%	3.79
工作薪酬	88.85%	3.58	92.64%	3.68
工作强度	84.45%	3.55	89.54%	3.68

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## （五）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不满足”=1分，“很满足”=5分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.31%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为4.04分，处于“比较满足”水平。分不同学历层次来看，毕业研究生职业能力满足度为97.62%（4.08分），本科毕业生职业能力满足度为96.90%（3.99分）。

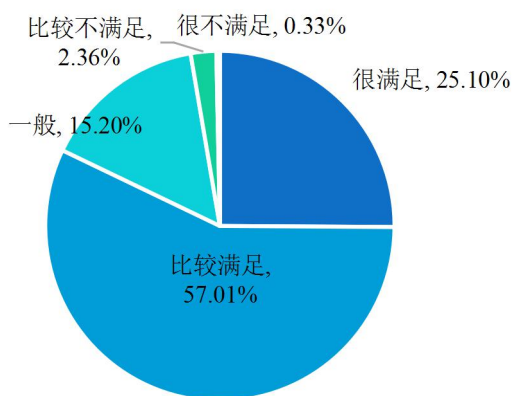


图 4-14 2019 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 4-6 2019 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	22.00%	58.80%	16.10%	2.81%	0.28%	96.90%	3.99
毕业研究生	27.49%	55.63%	14.50%	2.02%	0.36%	97.62%	4.08

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2019 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（4.14 分）和自学能力（4.13 分）的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

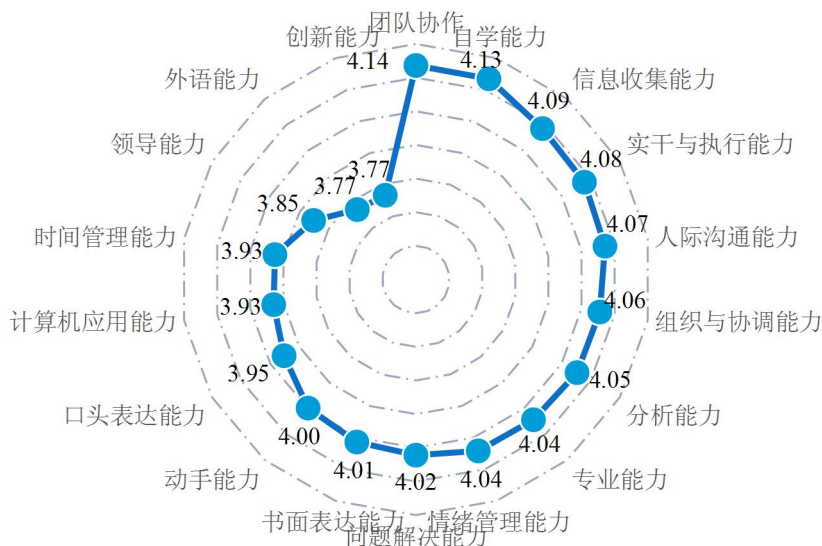


图 4-15 2019 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、师范生、非师范生就业质量分析

本科毕业生中，公费师范生、普通师范生及非师范生月均收入、专业相关度、工作适应度、工作满意度和职业能力满足度方面的具体结果如下表所示。

表 4-7 2019 届师范生、非师范生本科毕业生就业质量对比分析

就业质量	公费师范生	普通师范生	非师范生	本校本科毕业生平均水平
月均收入	4702.77	7089.86	6888.25	5745.40
专业相关度	98.57%、4.72 分	95.69%、4.50 分	82.49%、3.68 分	92.32%、4.31 分
工作适应度	96.42%、4.04 分	94.83%、3.97 分	98.48%、4.07 分	97.00%、4.04 分
工作总体满意度	96.59%、3.93 分	93.97%、3.82 分	97.72%、3.90 分	96.73%、3.91 分
工作内容满意度	94.09%、3.82 分	91.38%、3.68 分	94.92%、3.78 分	94.10%、3.79 分
工作氛围满意度	96.42%、4.01 分	93.97%、3.96 分	97.21%、4.02 分	96.45%、4.01 分
工作强度满意度	82.08%、3.52 分	85.34%、3.50 分	87.56%、3.60 分	84.45%、3.55 分
职业发展前景满意度	93.91%、3.76 分	91.38%、3.73 分	94.16%、3.73 分	93.74%、3.75 分
薪酬满意度	85.66%、3.51 分	87.93%、3.64 分	93.65%、3.66 分	88.85%、3.58 分
职业能力满足度	97.85%、4.05 分	96.55%、3.89 分	95.69%、3.95 分	96.90%、3.99 分

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生满意度：**96.61%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为72.88%。无用人单位对毕业生感到不满意，可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

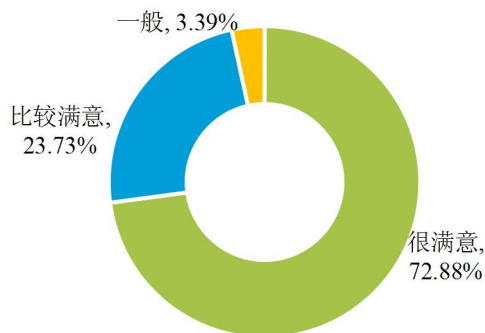


图 4-16 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生就业竞争力的评价：**用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为人际沟通能力、团队协作、实干与执行能力、专业能力和自学能力。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2019 届毕业生专业能力、实干与执行能力和创新能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。

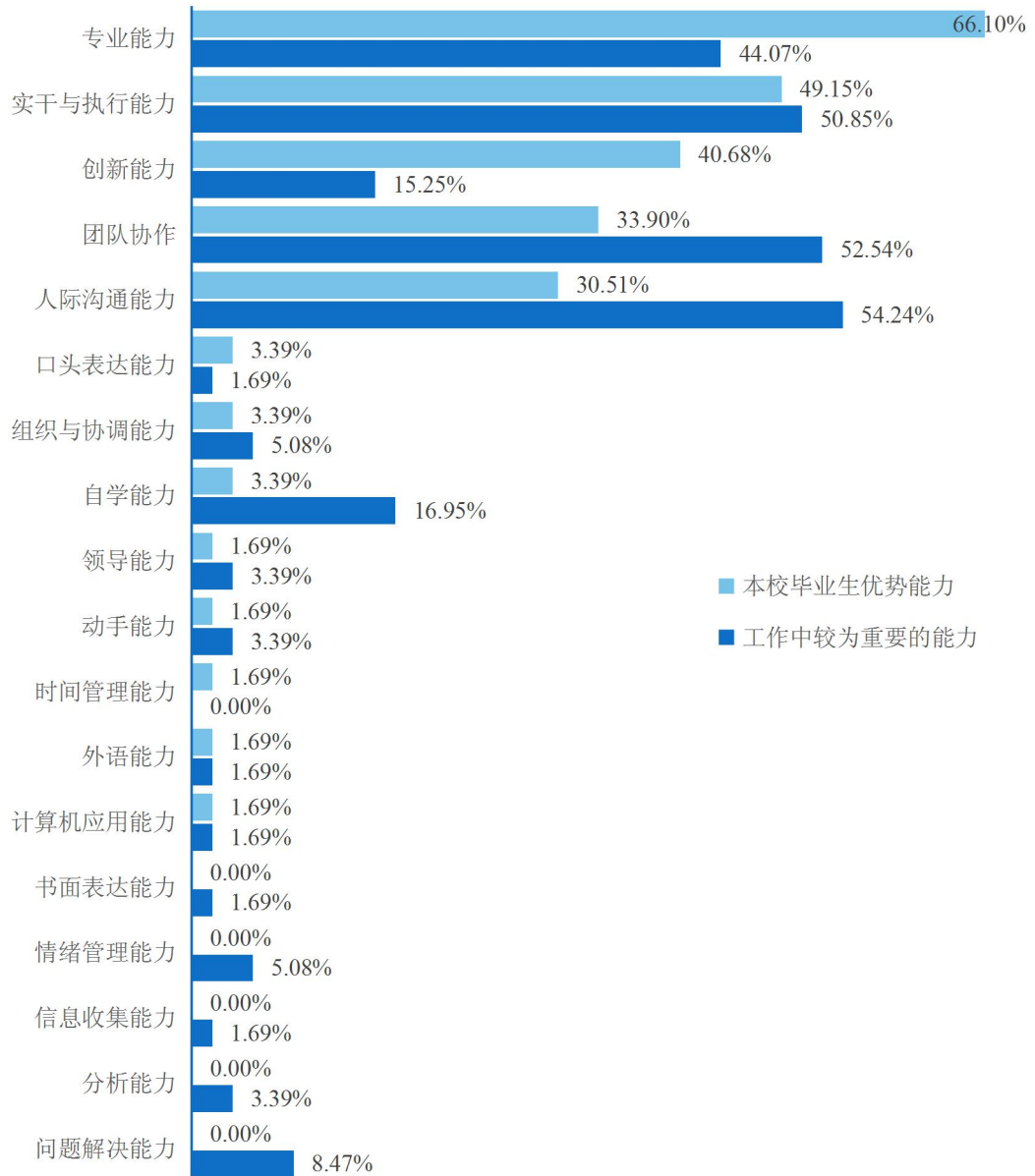


图 4-17 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。



## 第五篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生初次就业率发展趋势

就业是民生之本。中央经济工作会议部署的今年重点工作任务中，首次使用“就业优先”的表述。会议同时强调，要把稳就业摆在突出位置。在当前经济稳中有变，经济下行压力有所加大的背景下，高校毕业生体量持续增加（2019年全国普通高校毕业生人数达到834万人，再创历史新高），供求结构性矛盾更加凸显，大学生就业形势依然复杂严峻。

如下图所示，在毕业生规模保持稳定的情形下，学校近四届毕业生初次就业率呈现下降态势；分学历层次来看，其中近四届本科毕业生初次就业率持续下降，近四届毕业研究生初次就业率呈现波动上升态势（且今年就业率高出本科毕业生5.47%）（详见表4-1）。总体来看，“慢就业”成为学校更多毕业生的选择，针对“慢就业”群体进一步跟踪调查发现：有11.18%的未就业毕业生目前准备签约或正在选择用人单位中，有58.53%的未就业毕业生继续备战考研，有19.12%的未就业毕业生准备参加公务员、事业单位等招录考试，有4.41%的毕业生准备申请出国（境）深造或工作，而仅有不足7.00%的未就业毕业生反馈暂时不想就业或其他原因；可见本校大部分“慢就业”群体只是毕业生就业过程中的短期阶段性现象，究其这一短期阶段性现象的原因主要为就业期望与自身评价之间存在差异、大学生自我角色认同的迷失、通过“间隔年”方式（即继续深造）来提升自我以达到更加契合就业市场的方式、地方事业单位/公务员考试备考及录用政策及专业设置与市场需求匹配度存在偏差等方面。

在当前就业环境机遇与挑战交织下，为做到稳就业同时兼顾实现毕业生更高质量就业和更充分就业的目标，学校将继续积极贯彻落实国家、教育部以及湖北省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，整合有效资源，畅通渠道、统筹供需，提供精准化就业帮扶，扎实推进学

校就创业工作的专业化水平；同时，加强内涵建设，不断提高办学水平及人才培养质量，多措并举，力促毕业生就业数量高位稳定、就业层次稳步提升。此外，针对离校还未就业的毕业生，学校将构建精准就业指导扶持机制，实施分类指导、深入谈话、就业信息对接、就业岗位推荐等全面的帮扶措施，力争使每一个有就业意愿的毕业生都能够实现就业。

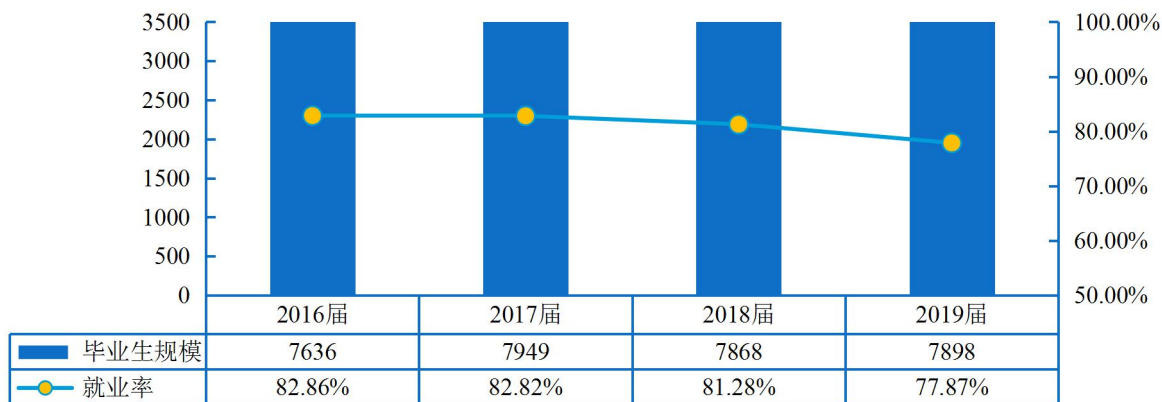


图 5-1 2016-2019 届毕业生初次就业率分布

注：2016-2018 届数据来源于《华中师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）（截止到 2019 年 9 月 1 日）。

表 5-1 2016-2019 届不同学历层次毕业生初次就业率分布

学历层次		2016 届	2017 届	2018 届	2019 届
本科毕业生	小计	86.88%	86.19%	83.78%	75.45%
	公费师范生	99.64%	99.59%	100.00%	100.00%
	非师范生	78.62%	77.81%	75.69%	64.91%
毕业研究生	小计	77.71%	78.62%	78.17%	80.92%
	博士毕业生	83.64%	83.19%	79.72%	81.96%
	硕士毕业生	77.30%	78.32%	78.07%	80.86%

注：2016-2018 届数据来源于《华中师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）（截止到 2019 年 8 月 31 日）。

## 二、毕业生就业类型及单位流向发展趋势

协议就业为近四届毕业生发展主旋律，占比虽有所降低但仍保持在较高水平（均处于 60.00% 以上）。其中事业单位（中初教育单位、高等教育单位、其他事业单位）

为历届毕业生就业主战场（占比均在 64.00%以上），中初教育单位为本校毕业生主要单位流向，其中 2019 届本科毕业生中，公费师范生流向中初教育单位就业的占比达到了 99.36%，普通师范生流向中初教育单位就业的占比达到了 85.07%，非师范生流向中初教育单位就业的占比达到了 28.55%。可见中初教育单位在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用，这一流向与学校“为国家培养中、高等学校师资和其他高级专门人才的重要基地”的办学定位相契合，依托体系完整的师范类专业集群持续不断地为地区教育事业做贡献；这也得益于学校主动与不同类型教育单位联络，构建合作新模式，促进毕业生稳就业。

除流向事业单位外，毕业生流向企业单位（民营企业为主）的比例均在 26.00% 以上，保持在较高水平；这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及民营经济保持较快增长的发展态势密切相关，民营企业所涉及范围广且提供岗位形式多样，在缓解我校毕业生就业压力方面具有重要的作用。同时，随着国家深入推进供给侧结构性改革，着力振兴实体经济，民营企业、中小微企业及创业型企业的活力将进一步释放，这为毕业生的就业与发展带来了新的机遇。

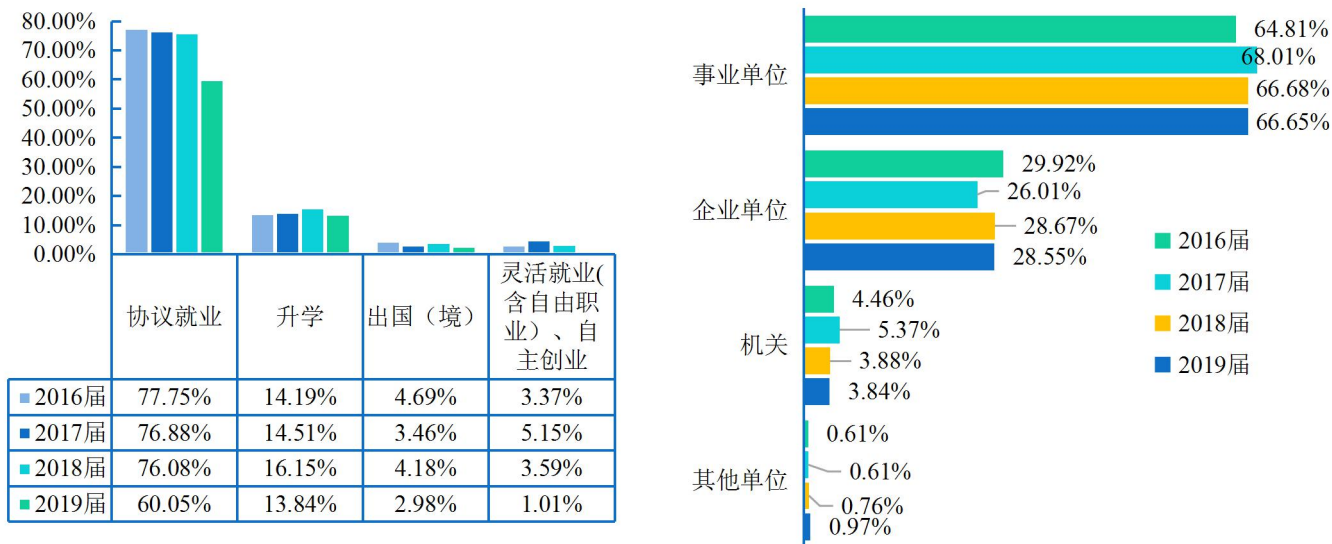


图 5-2 2016-2019 届毕业生就业类型分布

注：2016-2018 届数据来源于《华中师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）（截止到 2019 年 9 月 1 日）。

此外，国内升学为近四届毕业生第二大去向，占比均处于 13.00% 以上；继续备战考研也是学校目前“慢就业”群体主要选择，可见毕业生想通过提高自身的知识

水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。从升学院校层次来看，2019 届毕业生国内升学流向“双一流”高校的比例达到了 91.95%，流向院校除本校外，主要集中于武汉大学、华中科技大学、北京师范大学、南京大学等，深造学府质量较高。可见在考研热不断升温，考研竞争力逐渐加剧的形势下（据教育部相关数据统计，2019 年硕士研究生报名人数达到 290 万人，比 2018 年增加 52 万人，考研增加人数和增长率均为近年来最高），学校毕业生深造率及深造院校层次保持高位，这也彰显出学校专业教学质量、办学水平等方面保障了毕业生继续学习的机会及高端人才的培养。

### 三、毕业生就业地区发展趋势

近两届毕业生流向华中地区就业比例均处于 33.00%以上，其中湖北省就业比例保持在 24.00%以上，武汉市就业比例保持在 18.00%以上；可见学校毕业生积极响应留鄂留汉计划，并不断拓展就业区域（其中流向华东地区、华南地区、西南地区和华北地区的比例较去年均有所上升）。这一地区流向与学校办学定位相契合，为区域经济社会发展和行业产业结构调整提供可靠的人才保障和智力支持；同时学校坚持“走出去，请进来”，统筹供需，拓展就业基地，搭建就业平台，深化校地、校企事业单位合作，为毕业生服务地方经济发展拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

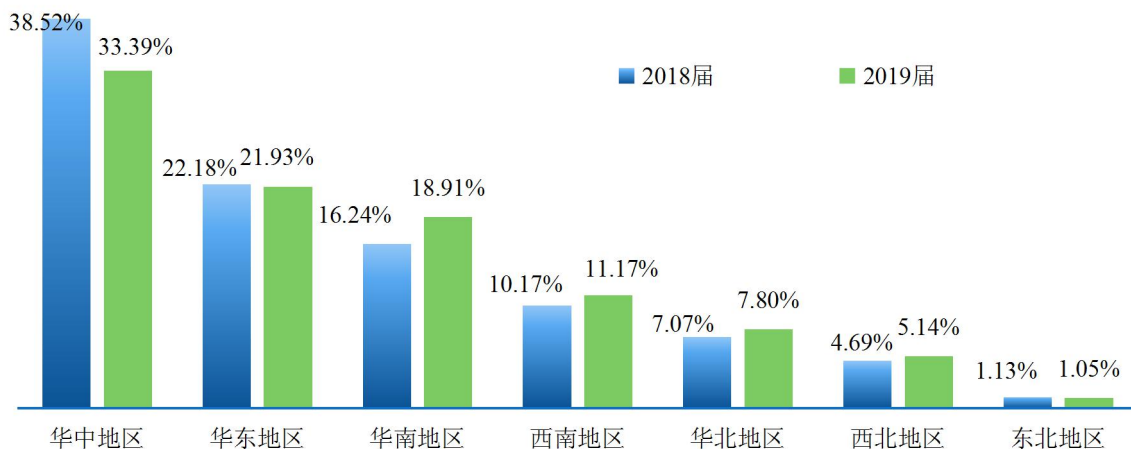


图 5-3 2018-2019 届毕业生就业地区对比分析

注：2018 届数据来源于《华中师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）（截止到 2019 年 9 月 1 日）。

此外，学校始终将学生就业观、成才观的教育和培养放在首要位置，引导和鼓励毕业生将个人发展与国家需要紧密结合，积极投身基层、投身国家重点领域建设。2019 届毕业生就业流向在继续保持优势的基础上，整体就业结构进一步优化，毕业生就业地域覆盖“一带一路”建设、长江经济带发展、京津冀协同发展、西部地区建设等国家战略所涉省份；其中 2019 届毕业生到“一带一路”地区就业的比例达到 41.53%，服务京津冀协同发展战略的比例为 5.04%，流向长江经济带区域就业的比例达到 52.29%，服务西部地区建设的比例为 19.65%。

#### 四、毕业生就业行业发展趋势

毕业生行业布局呈现一主多元格局，覆盖了教育、信息传输/软件和信息技术服务业、金融业、居民服务/修理和其他服务业、建筑业、制造业、房地产业等多个领域。其中，教育领域为毕业生首要选择，并呈现稳中有升态势，2019 届毕业生流向教育领域就业的占比较去年同期上涨 2.00%。这一结构与学校专业特色及培养定位相符，在多科性大学的办学过程中，优势突出，发展均衡；同时也彰显出学校致力于培养卓越教师、推动区域基础教育事业发展的优势特色。此外，新生态、新技术产业“信息传输、软件和信息技术服务业”也逐渐成为本校毕业生的另一行业选择，2019 届毕业生流向“信息传输、软件和信息技术服务业”的比例较去年同期上涨 1.97%。这与我国普及发展“互联网+”等高新技术产业密切相关，互联网行业愈发成为市场的新宠儿、求职者的新机遇；同时也彰显了我校毕业生的各项能力素质与当前社会需求的契合度，能够适应高新技术产业对高质量人才及复合型人才的需求。

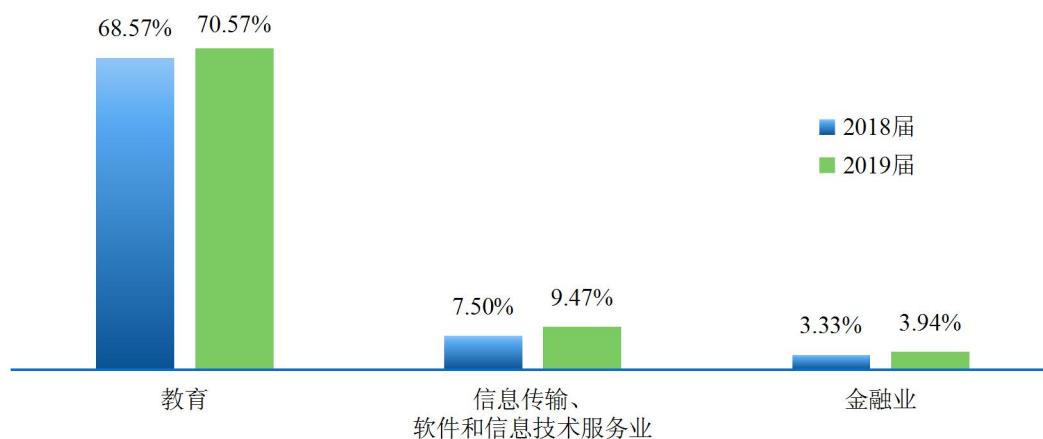


图 5-4 2018-2019 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2018 届数据来源于《华中师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）（截止到 2019 年 9 月 1 日）。

## 五、毕业生就业质量发展趋势

学校坚持“厚基础、宽口径、高素质、创新型”的现代人才培养思想，通识教育与专业教育相结合，学生全面发展和个性发展有机结合，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2019 届本科毕业生月均收入（5000 元以上占比）较 2018 届上浮 2.68%，2019 届毕业研究生月均收入较 2018 届上浮 3.38%；近两届毕业生的专业相关度均在 90.00% 以上；2019 届毕业生的工作总体满意度均处于 96% 以上。此外，用人单位对毕业生的感到“很满意”和“比较满意”的占比达到了 96.61%，其中对毕业生专业能力、实干与执行能力和创新能力等方面的认可度相对较高。

表 5-2 2018-2019 届毕业生就业质量情况

届次	本科毕业生		毕业研究生	
	2018 届	2019 届	2018 届	2019 届
月均收入 (5000 元以上占比)	36.95%	39.63%	64.53%	67.91%
专业相关度	90.92%	92.32%、4.31 分	91.75%	91.85%、4.05 分
工作满意度	-	96.73%、3.91 分	-	96.97%、3.93 分

注：2018 届数据来源于《华中师范大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于第三方结构一—2019 届毕业生就业与培养质量调查、2019 届毕业生用人单位调查。

## 六、毕业生就业市场发展趋势

根据教育部公布的数据，高校毕业生人数呈逐年上升趋势，2017年为795万人，2018年为820万人，2019年全国普通高校毕业生人数达到834万人，再创历史新高。加之经济下行压力加大、供求结构性矛盾更加凸显，毕业生就业的竞争压力仍然较大。为保障毕业生更高质量和更充分就业目标的实现，学校深入实施“就业创业质量提升工程”，通过“走出去，请进来”、“互联网+就业”等多种方式，紧密结合社会人才需求，整合有效资源，畅通渠道、统筹供需，有利地推动了毕业生就业市场建设，为毕业生服务地区经济发展提供了广阔的平台。如下图所示：近六年依托各类校园招聘会平台为毕业生提供的岗位数与毕业生人数之间的比例保持在较高水平，且呈现稳中有升态势，其中2019年毕业生供需比达到8.98:1。从近六年供岗单位数及供岗数量（依托校园招聘会、就业信息网）分布来看，供岗单位数呈逐年上升态势，供岗数量保持在较高水平。

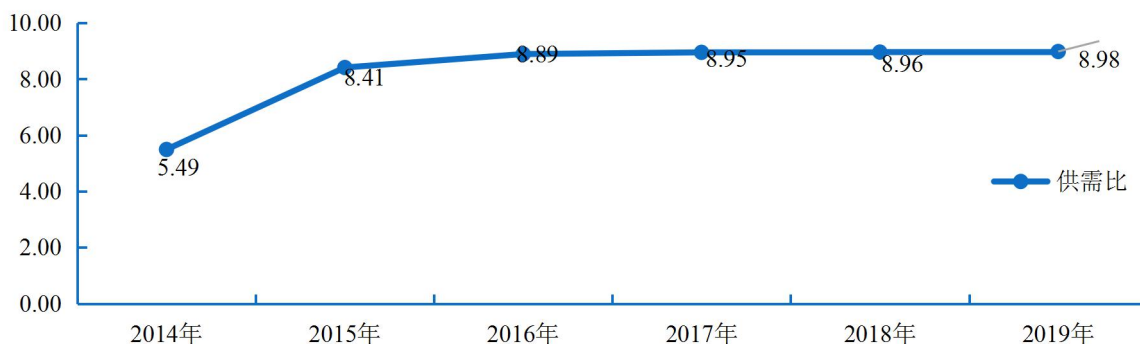


图 5-5 近六年毕业生供需比发展趋势（依托校园招聘会渠道）

表 5-3 近六年供岗单位数及供岗数分布（依托校园招聘会、就业信息网）

时间	供岗单位数量	供岗数
2012.9-2013.8	1976	57984
2013.9-2014.8	12079	217689
2014.9-2015.8	11328	208303
2015.9-2016.8	12319	220990
2016.9-2017.8	12875	223667
2017.9-2018.8	13736	218088
2018.9-2019.8	14030	218039

## 第六篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）毕业生综合评价

**母校满意度：**2019届毕业生对母校的满意度为99.02%，其中本科毕业生对母校的满意度为98.68%，毕业研究生对母校的满意度为99.39%；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

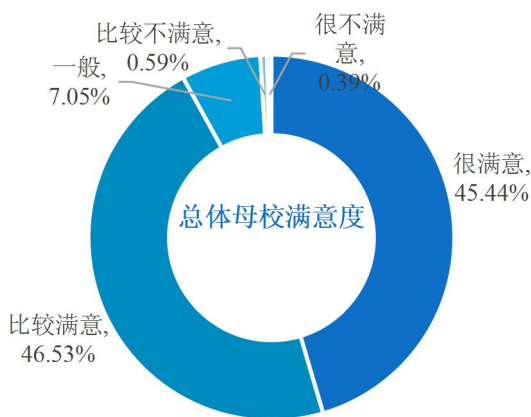


表 6-1 不同学历层次毕业生母校满意度评价

母校满意度	本科毕业生	毕业研究生
很满意	40.46%	51.11%
比较满意	49.68%	42.93%
一般	8.54%	5.35%
比较不满意	0.84%	0.30%
很不满意	0.47%	0.30%
<b>满意度</b>	<b>98.68%</b>	<b>99.39%</b>

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019届毕业生就业与培养质量调查。

**母校推荐度：**2019届81.69%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，14.86%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有3.45%的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同



学历层次来看，毕业研究生“愿意”推荐母校的占比相对较高，为88.70%；本科毕业生反馈“愿意”推荐母校的占比为75.55%，不确定是否推荐母校的占比为19.81%。

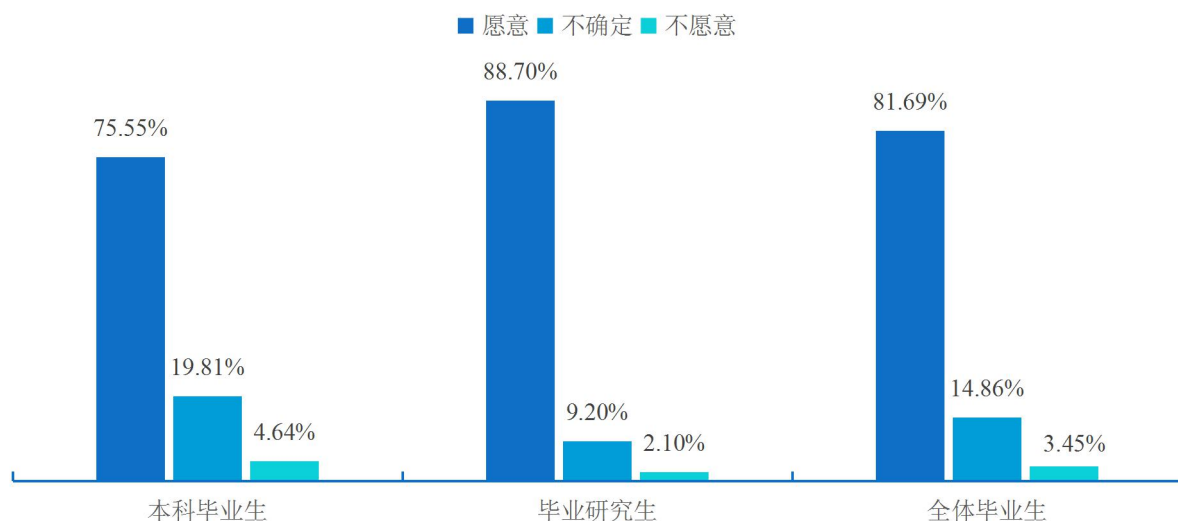


图 6-1 2019 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（75.25%）、“提升了品德修养”（55.58%）和“加深了对社会和世界的认识”（48.35%）的占比相对较高。

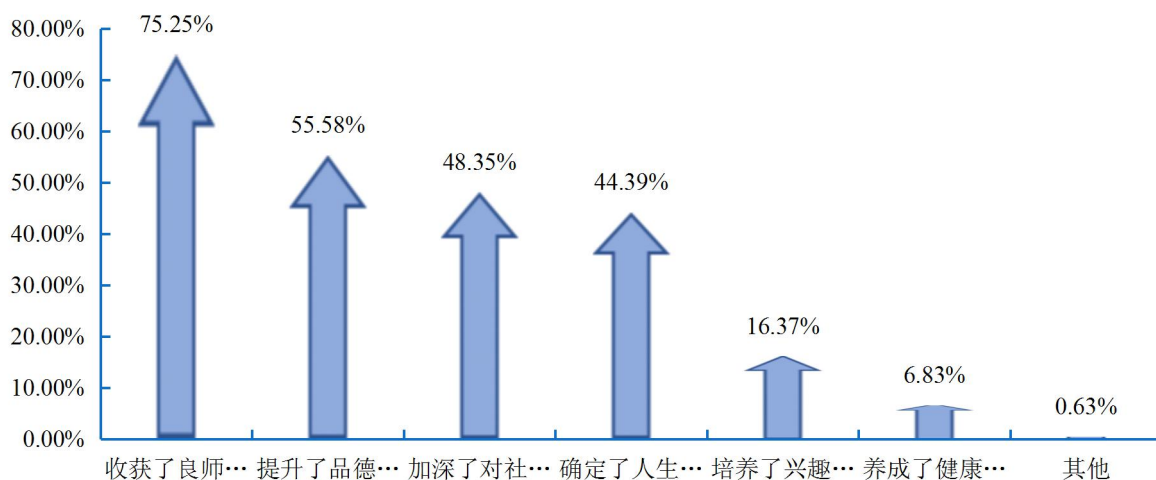


图 6-2 2019 届毕业生大学期间的收获

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2019 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.43%，均值为 4.25 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.31%，均值为 4.19 分；毕业研究生对母校教育教学的总体满意度为 98.56%，均值为 4.31 分，处于较高水平。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

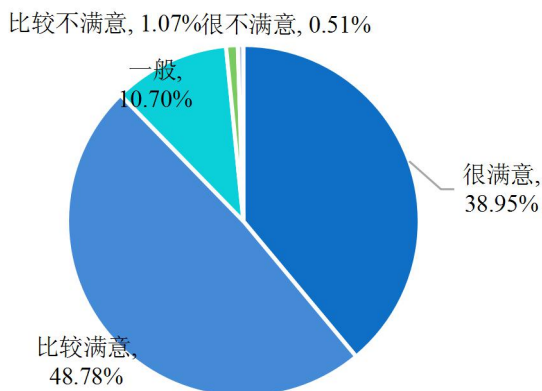


图 6-3 2019 届毕业生对教育教学的满意度

注：1.满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2. 因四舍五入保留 2 位小数，故个选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 6-2 2019 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	34.40%	52.32%	11.59%	1.11%	0.58%	98.31%	4.19
毕业研究生	44.14%	44.74%	9.68%	1.02%	0.42%	98.56%	4.31

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满意度及专业知识掌握度：**2019 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 93.74%，均值为 3.77 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 92.00%以上，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。

从专业知识掌握度来看，98.03%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 2%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.71 分，

偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于 96.00%以上，可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

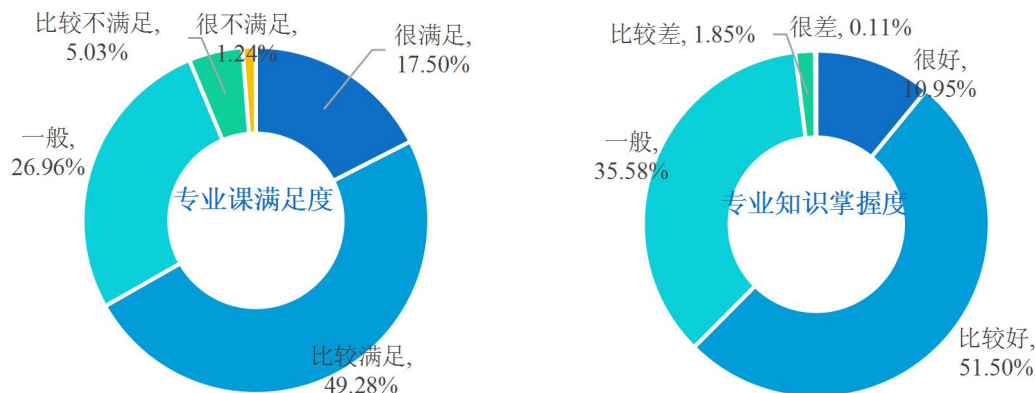


图 6-4 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：1. 满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算均值。

2. 因四舍五入保留 2 位小数，故个选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 6-3 2019 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

专业课满足度	本科毕业生	毕业研究生	专业知识掌握度	本科毕业生	毕业研究生
很满足	14.01%	21.47%	很好	7.85%	14.49%
比较满足	49.79%	48.71%	比较好	48.84%	54.54%
一般	28.98%	24.65%	一般	40.25%	30.25%
比较不满足	5.80%	4.15%	比较差	2.90%	0.66%
很不满足	1.42%	1.02%	很差	0.16%	0.06%
专业课满足度	92.78%	94.83%	专业知识掌握度	96.94%	99.28%
均值	3.69	3.85	均值	3.61	3.83

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度：**2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，95.40%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.91 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 95.00%以上，处于较高水平；可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

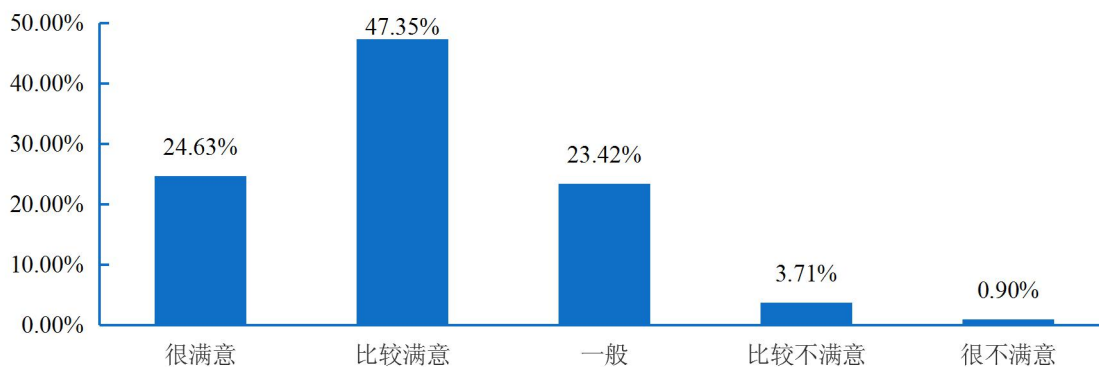


图 6-5 2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：1.满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2. 因四舍五入保留 2 位小数，故个选项占比之和会存在±0.01%的误差。

表 6-4 2019 届不同学历层次毕业生对实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	22.55%	48.42%	24.18%	3.90%	0.95%	95.15%	3.88
毕业研究生	27.00%	46.12%	22.55%	3.49%	0.84%	95.67%	3.95

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2019 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.65%，均值为 4.36 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中对任课教师教学态度的满意度（98.49%）相对较高。

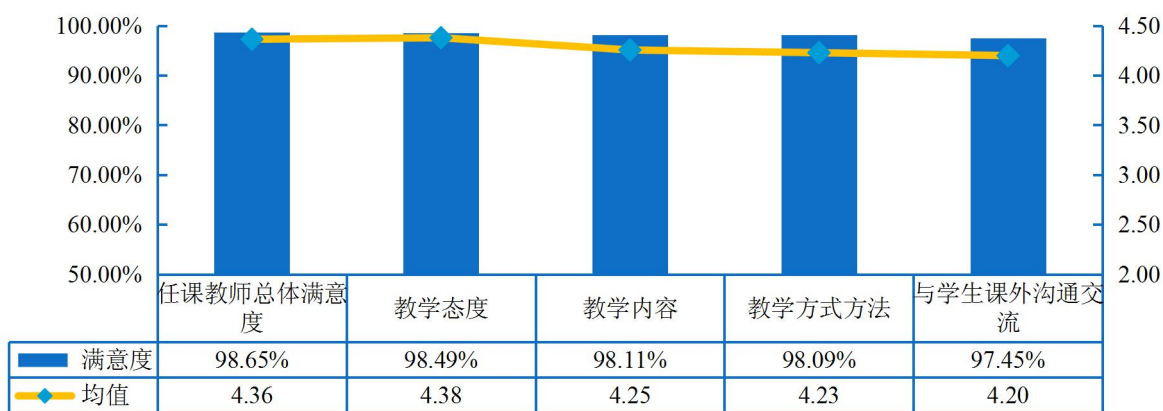


图 6-6 2019 届毕业生对任课教师满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 6-5 2019 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		毕业研究生	
任课教师总体满意度	98.78%	4.36	98.50%	4.37
教学态度	98.89%	4.38	98.02%	4.37
教学方式方法	98.05%	4.21	98.13%	4.24
教学内容	98.16%	4.25	98.08%	4.26
与学生课外沟通交流	97.41%	4.16	97.48%	4.24

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）学生工作及生活服务评价

学生工作及生活服务是学校育人工作的重要环节；也是完善高校教务工作不可忽略的一部分。调查了解毕业生对学校社团活动、学生工作和生活服务的满意情况，评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，具体内容如下所示。

**学生工作及生活服务满意度评价：**学校所提供的学生工作及生活服务得到了毕业生的广泛认可，2019 届毕业生对社团活动的满意度为 97.57%，对学生工作的满意度为 95.17%，对生活服务的满意度为 96.12%。从不同学历层次来看，本科毕业生和毕业研究生对学校所提供的学生工作和生活服务满意度评价相对较高，均处于 93.00% 以上。

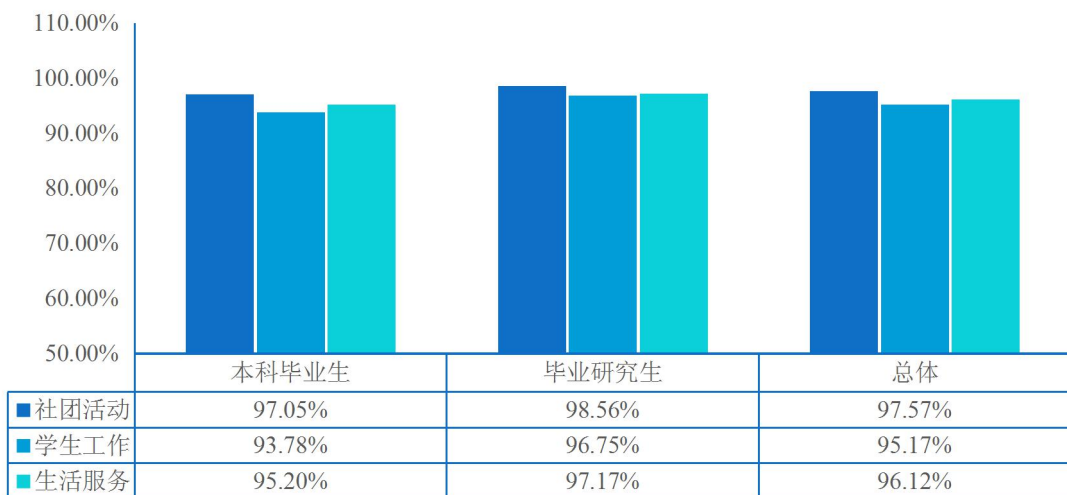


图 6-7 2019 届毕业生对母校学生工作及生活服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**学生工作中最需改进的方面：**毕业生认为母校学生工作中最需要在“学校管理人员的办事效率和态度”（61.15%）和“提供畅通、公平的奖、助学金、助学贷款通道”（23.76%）两个方面改进。

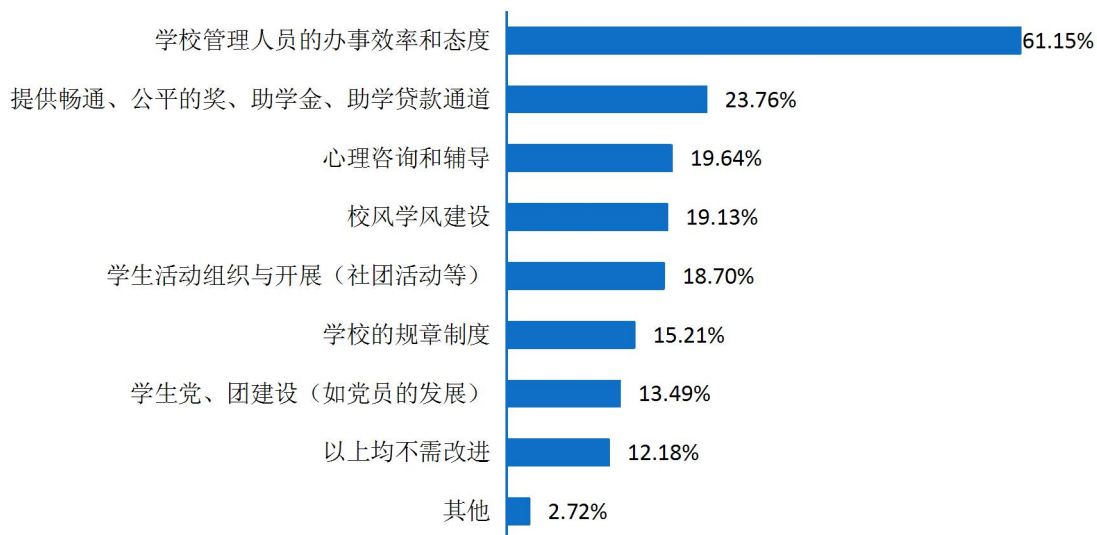


图 6-8 2019 届毕业生认为母校学生工作最需要改进的方面分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**母校生活服务中最需改进的方面：**毕业生认为母校生活服务中最需要改进的为“生活硬件”，其次为“学习硬件”和“为学生的学业提供支持帮助”等方面。

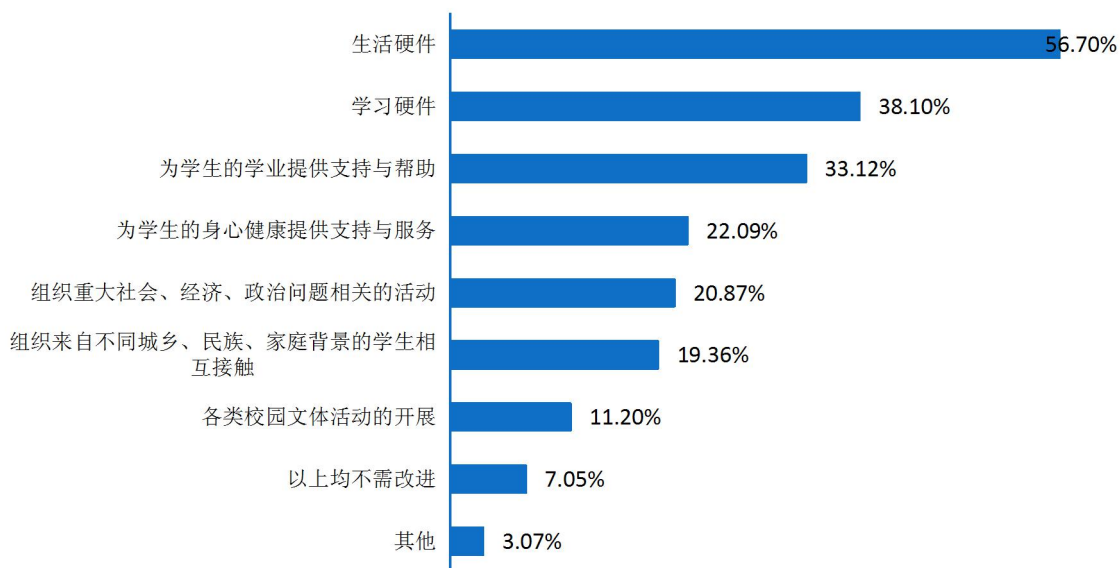


图 6-9 2019 届毕业生认为母校生活服务最需要改进的方面分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 93.00%以上，其中对“就业信息网”（97.08%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

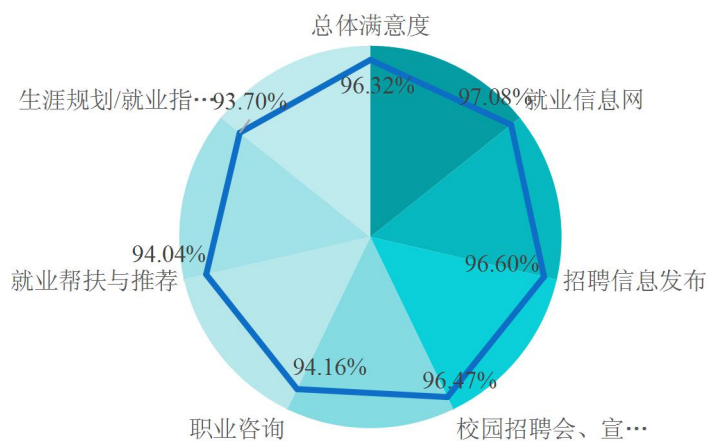


图 6-10 2019 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 6-6 2019 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	毕业研究生
总体满意度	95.31%	97.43%
就业信息网	96.30%	97.94%
校园招聘会、宣讲会	96.14%	96.84%
招聘信息发布	96.00%	97.26%
职业咨询	93.23%	95.19%
就业帮扶与推荐	92.98%	95.22%
生涯规划/就业指导课及讲座	92.43%	95.14%

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认

为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息、职业发展规划。

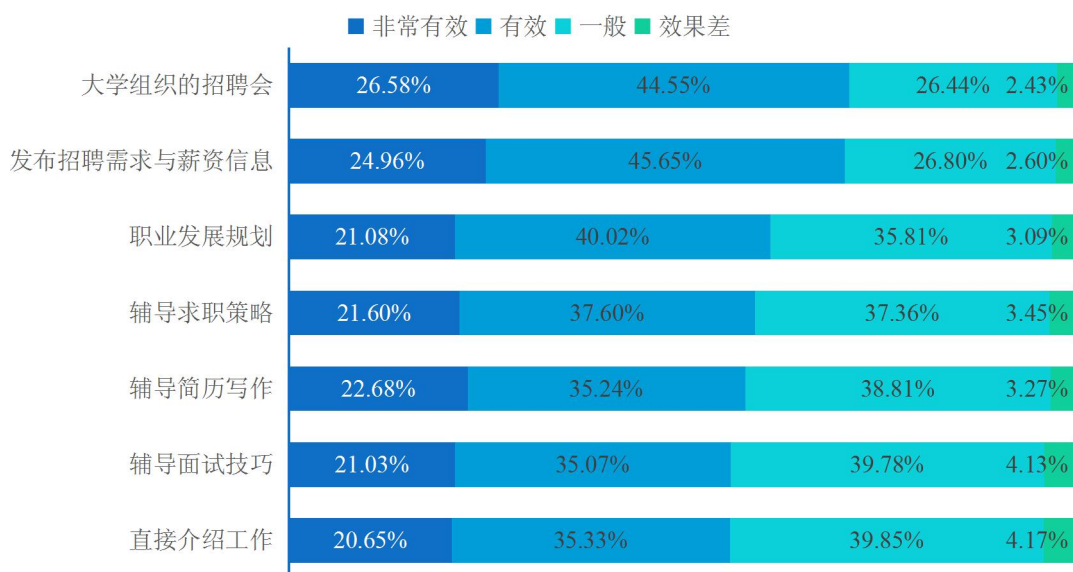


图 6-11 2019 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00%以上。其中对创新创业大赛、创业项目孵化和创业实训与模拟的满意度相对较高，分别为 97.03%、96.12%和 96.09%。

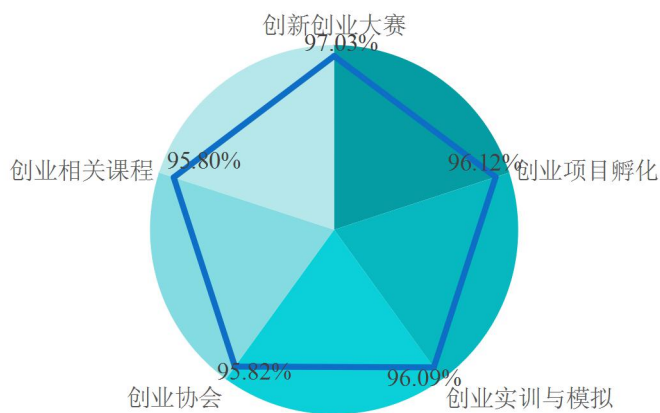


图 6-12 2019 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。



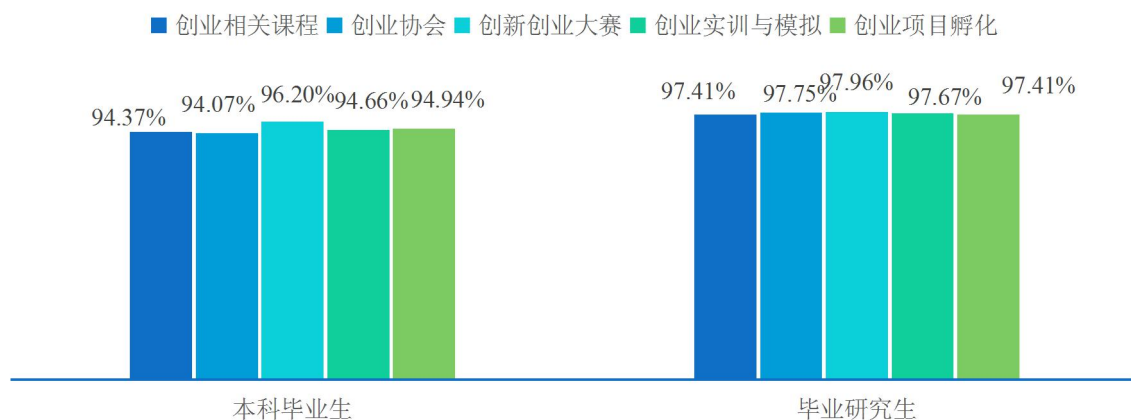


图 6-13 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**30.51%的用人单位对学校人才培养表示“很满意”，69.49%的用人单位对学校人才培养表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，其中反馈“注重学生综合素质的培养”占比相对较高（37.29%），其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”（22.03%）和“加强学生职业道德教育”（18.64%）方面。

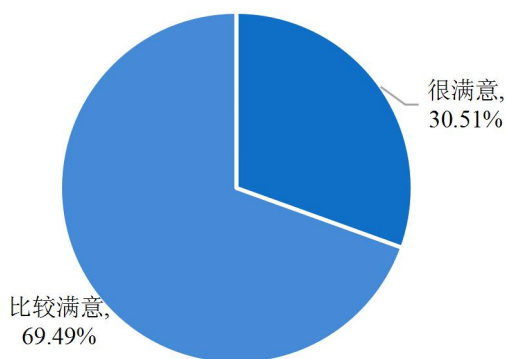


图 6-14 用人单位对学校人才培养工作的满意度

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

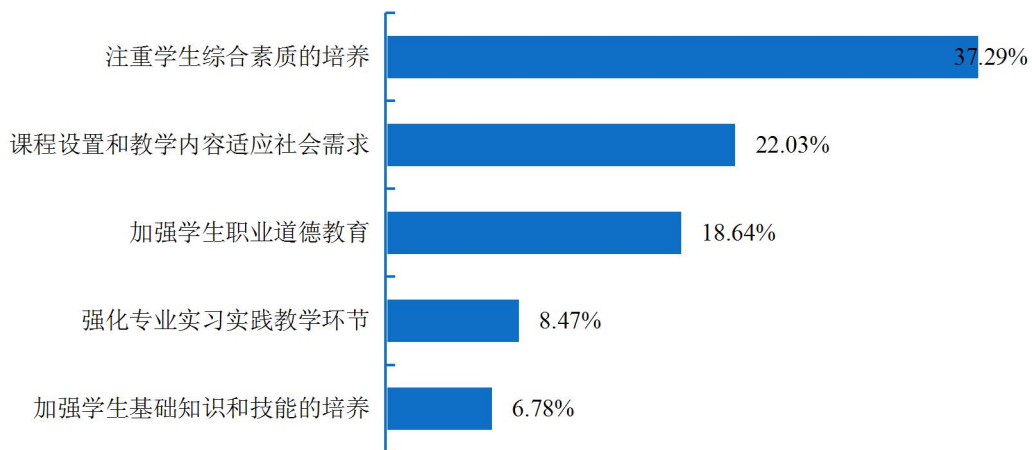


图 6-15 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度为 98.30%；其中 38.98%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，54.24%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈本校就业服务方面“加强校企沟通”占比相对较高（38.98%），其次为“已较完善”和“改善硬件和场地设施”方面，占比均为 16.95%。

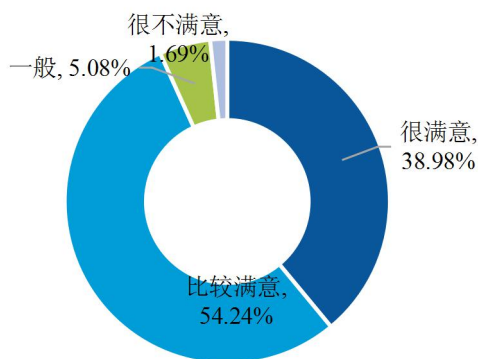


图 6-16 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

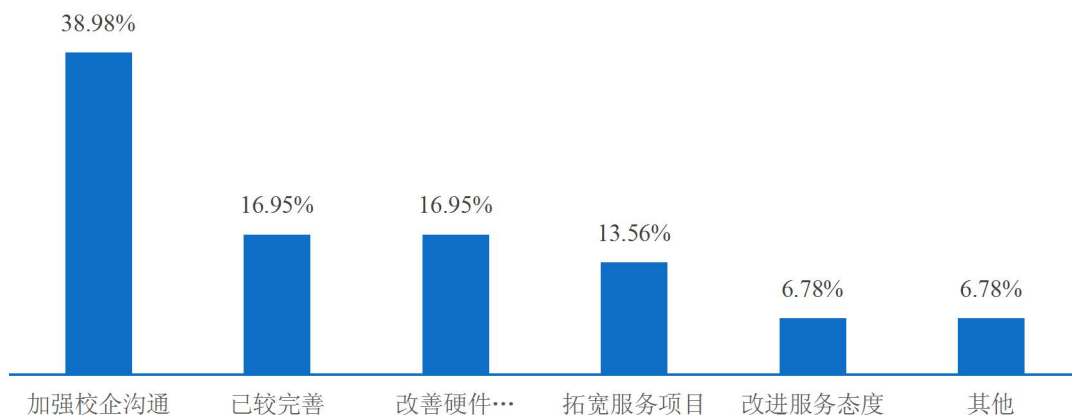


图 6-17 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校印发了《华中师范大学关于加快建设高水平本科教育的推进计划》(华师行字[2019]5号),明确目标、任务和要求,落实、落细具体举措,切实提高人才培养质量。学校 2019 届毕业生超九成均实现就业,就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,教育和企业为主要行业流向;依托教育部门和企事业单位就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平,就业竞争力逐渐增强。同时,为提升学校教育教学及就业创业工作的水平,实现毕业生更高质量和更充分就业目标;学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。

#### (一) 对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度,并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况、就业趋势和形势变化,衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性,为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就

业质量的研究成果<sup>8</sup>,在全面性、可操作性原则基础上,将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面,并分别赋予各指标权重:“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2,从而计算就业质量指数。



表 6-7 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为: 1.就业率得分=(某培养单位就业率数值÷就业率最高数值)×100.00%,反映的是某培养单位在本校各培养单位中的相对水平,同理计算其他二级指标的得分; 2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×(工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值)+0.2×(职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值)。具体本科毕业生各培养单位就业质量指数如下所示。

表 6-8 2019 届本科毕业生不同培养单位就业质量指数

培养单位	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
信息管理学院	87.29%	7138.00	100.00%	100.00%	100.00%
文学院	80.77%	6405.39	94.33%	96.14%	92.77%
经济与工商管理学院	66.56%	7103.03	97.03%	98.39%	91.81%
化学学院	84.56%	5897.06	94.32%	94.57%	91.62%

<sup>8</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”;吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

培养单位	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
教育学院	82.35%	5862.16	96.57%	95.82%	91.42%
城市与环境科学学院	85.95%	5433.33	97.42%	96.10%	91.08%
数学与统计学学院	85.53%	5256.14	97.13%	98.46%	90.60%
物理科学与技术学院	82.97%	5320.23	98.23%	96.34%	89.79%
历史文化学院	82.86%	5036.11	99.56%	100.00%	89.56%
体育学院	76.39%	5443.05	98.42%	95.94%	88.00%
生命科学学院	73.23%	4432.43	98.88%	98.86%	83.34%
外国语学院	73.98%	5008.89	91.10%	91.20%	82.94%
美术学院	54.49%	5788.57	96.38%	99.43%	82.22%

注：1.此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2.就业率为截至2019年9月1日的调查结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2019年9月-2019年11月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2019届毕业生各培养单位就业质量指数均处于较高水平，其中信息管理学院、文学院就业质量指数相对较高，均在92.00%以上。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校相关专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因各专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别培养单位的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间的数据结果作相应调整。

为进一步健全学院设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环，主要应采取以下措施：

一是建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。

二是完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，

夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义。本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度等五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个培养单位在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个培养单位教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 6-9 2019 届本科毕业生各培养单位教育教学质量指数

培养单位	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
体育学院	3.98	4.01	4.55	4.14	4.51	99.00%
音乐学院	4.10	4.00	4.39	4.20	4.29	98.21%
数学与统计学学院	3.48	3.90	4.55	4.16	4.38	95.60%
教育信息技术学院	3.83	3.71	4.47	4.03	4.32	95.17%
生命科学学院	3.52	3.83	4.51	4.21	4.28	95.03%
马克思主义学院	3.76	3.76	4.56	3.79	4.47	95.00%
文学院	3.60	3.85	4.54	3.97	4.32	94.65%
历史文化学院	3.70	3.82	4.45	3.82	4.18	93.30%
公共管理学院	3.49	3.51	4.38	4.02	4.25	91.66%
物理科学与技术学院	3.46	3.61	4.34	3.90	4.22	91.14%
城市与环境科学学院	3.61	3.67	4.25	3.87	4.08	91.01%
化学学院	3.49	3.65	4.25	3.88	4.14	90.70%
计算机学院	3.53	3.60	4.23	3.81	4.19	90.43%
美术学院	3.68	3.64	4.12	3.82	4.07	90.40%
外国语学院	3.61	3.60	4.38	3.65	4.07	90.17%
教育学院	3.66	3.62	4.22	3.72	4.05	90.05%
信息管理学院	3.53	3.58	4.24	3.75	4.18	90.03%

培养单位	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
心理学院	3.60	3.50	4.35	3.73	4.02	89.62%
经济与工商管理学院	3.68	3.47	4.23	3.57	4.19	89.33%
新闻传播学院	3.63	3.57	4.12	3.69	3.84	88.12%
法学院	3.48	3.48	4.11	3.61	3.82	86.46%
政治与国际关系学院	3.42	3.42	4.33	3.42	3.67	85.22%
社会学院	3.39	3.00	4.03	3.21	3.76	81.13%
<b>本科平均水平</b>	<b>3.61</b>	<b>3.69</b>	<b>4.36</b>	<b>3.88</b>	<b>4.19</b>	-

注：上述指标数据来源于第三方机构-2019届毕业生就业与培养质量调查，调查日期为2019年9月-2019年11月。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各培养单位教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中体育学院、音乐学院、数学与统计学学院、教育信息技术学院、生命科学学院的教育教学质量指数相对较高，均处于95.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而社会学院教育教学质量指数相较其他学院较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度、实践教学满意度等方面。

同时，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”和“课程设置和教学内容适应社会需求”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“注重学生综合素质的培养”、“课程设置和教学内容适应社会需求”和“加强学生职业道德教育”。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求；与此同时，新时期一流本科教育和一流专业建设对高校人才培养提出了新的期望与要求，为培养出具有创新精神和创新能力、实践能力的拔尖创新人才，促进毕业生更好地服务于区域教育事业和经济社会发展，学校将进一步发挥办学优势，

明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。主要应采取以下措施：

1. 优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。结合教育领域、信息软件技术领域等产业需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的内容，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。

2. 强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，积极与各类企事业单位构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。

3. 突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度，加强师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。推动信息技术、人工智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

4. 加强毕业生实习、实训与就业的网络平台建设，架设好毕业生—学校—用人单位之间的桥梁，实现资源共享，打通实习实训与就业的通道。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2019 届毕业生对学校就业工作总体的满意度为 96.32%，对学校就业工作各方面的满意度均处于 93.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00%以上；用人单位对学校就业工作的满意度为 98.30%。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就



业中所发挥的重要作用。与此同时，毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为求职技巧欠缺、职业规划不清晰和实习/实践经验缺乏等；求职指导服务方面，辅导简历写作、辅导面试技巧的参与率及有效性评价相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

**建立精准就业指导与服务机制，提高就业指导服务水平：**1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各专业特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生成了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。

2. 加强信息平台建设，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。

3.分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、能力不足等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业帮扶体系。针对已毕业但未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

**以创业促就业，积极推进创新创业教育：**在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，国家和政府出台的众多优惠政策为新形势下大学生创业者提供了巨大的政策红利。我国正处于加快经济结构改革，大力推进

新兴产业发展的时期，创业门槛降低、创业成本减少、融资渠道拓宽为大学生创业带来了难得的历史发展机遇，但同时经济与社会发展始终处于激烈的竞争之中，创业也总是伴随风险与不确定因素，加之自身条件影响及外部环境因素等多方面的制约，大学生创业也面临着严峻的挑战。

为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。一方面，以“创新思维激发、创新能力培养”两条主线组织教学内容，激发学生创意、培养创新精神、提升创业能力。构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系，包括面向全体学生的“通识类课程”、面向有创业意向学生的“创业教育系统类课程”、面向有创业目标或实际创业学生的“创新创业深化类和实践类课程”，并根据学校学科特色优势和人才培养定位，面向社会、经济发展需求和趋势、按照专业深度融合的要求开发特色专业创业课程。另一方面，构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台。依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。同时，注重组织具有学科背景的学科竞赛、学术沙龙及主题文化节等，系统化地、有组织地通过各种竞赛平台提升能力、检验成果。

## 附录 I：各专业就业率

附录 1-1 2019 届本科毕业生各专业就业率分布（75%以上）

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
物理学(数学与统计学学院)	6	6	100.00%
思想政治教育	89	88	98.88%
地理科学	97	94	96.91%
化学	225	207	92.00%
特殊教育	36	33	91.67%
汉语言文学(历史文化学院)	11	10	90.91%
信息管理与信息系统	44	40	90.91%
生物科学	137	124	90.51%
体育教育	139	124	89.21%
数学与应用数学(数学与统计学学院)	342	301	88.01%
英语	147	129	87.76%
信息资源管理	29	25	86.21%
应用化学(生命科学学院)	7	6	85.71%
学前教育	104	88	84.62%
电子商务	45	38	84.44%
电子信息工程	45	38	84.44%
房地产开发与管理	45	38	84.44%
物理学(物理科学与技术学院)	226	190	84.07%
教育技术学(教育信息技术学院)	75	63	84.00%
历史学	199	164	82.41%
汉语言	22	18	81.82%
自然地理与资源环境	16	13	81.25%
汉语言文学(文学院)	307	249	81.11%
工商管理	26	21	80.77%
旅游管理	26	21	80.77%
通信工程	40	32	80.00%
物联网工程	15	12	80.00%
数学与应用数学(经济与工商管理学院)	24	19	79.17%
国际政治	19	15	78.95%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
财务会计教育	49	38	77.55%
心理学	64	49	76.56%
社会工作(社会学院)	57	43	75.44%
美术学	65	49	75.38%
朝鲜语	20	15	75.00%
<b>总计</b>	<b>4407</b>	<b>3325</b>	<b>75.45%</b>

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）（截止到 2019 年 9 月 1 日）

附录 1-2 2019 届硕士毕业生各专业就业率分布（75%以上）

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
材料物理与化学	3	3	100.00%
电磁场与微波技术	2	2	100.00%
电子与通信工程(伍伦贡联合研究院)	26	26	100.00%
对外汉语教学(文学院)	2	2	100.00%
高分子化学与物理	6	6	100.00%
管理科学与工程(国家数字化学习工程技术研究中心)	5	5	100.00%
管理科学与工程(信息管理学院)	14	14	100.00%
光学	7	7	100.00%
国际贸易学	4	4	100.00%
国外马克思主义研究	1	1	100.00%
环境科学	1	1	100.00%
计算机软件与理论	3	3	100.00%
计算机系统结构	4	4	100.00%
计算机应用技术(国家文化产业研究中心)	6	6	100.00%
教师教育	4	4	100.00%
教育技术学(教育信息技术学院)	32	32	100.00%
教育史	10	10	100.00%
课程与教学论(城市与环境科学学院)	2	2	100.00%
课程与教学论(教育学院)	20	20	100.00%
课程与教学论(历史文化学院)	1	1	100.00%
课程与教学论(生命科学学院)	1	1	100.00%
课程与教学论(数学与统计学学院)	3	3	100.00%
课程与教学论(物理科学与技术学院)	3	3	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
马克思主义发展史	2	2	100.00%
马克思主义基本原理	6	6	100.00%
凝聚态物理	15	15	100.00%
区域发展与城乡规划	12	12	100.00%
区域经济学(城市与环境科学学院)	2	2	100.00%
区域经济学(湖北经济与社会发展研究院)	4	4	100.00%
区域经济学(经济与工商管理学院)	4	4	100.00%
区域旅游与环境	6	6	100.00%
少年儿童组织与思想意识教育	4	4	100.00%
社会学(湖北经济与社会发展研究院)	5	5	100.00%
社会医学与卫生事业管理	3	3	100.00%
生理学	3	3	100.00%
世界经济	2	2	100.00%
数理统计学	4	4	100.00%
水生生物学	1	1	100.00%
通信与信息系统(国家数字化学习工程技术研究中心)	4	4	100.00%
土地资源管理(公共管理学院)	8	8	100.00%
外国哲学	5	5	100.00%
微电子学与固体电子学	2	2	100.00%
无线电物理	3	3	100.00%
物理电子学	2	2	100.00%
物理海洋学	1	1	100.00%
现代教育技术(国家数字化学习工程技术研究中心)	7	7	100.00%
信号与信息处理	7	7	100.00%
学科教学(历史)	32	32	100.00%
学科教学(美术)	4	4	100.00%
学科教学(物理)	10	10	100.00%
学科教学(音乐)	2	2	100.00%
应用数学	30	30	100.00%
应用统计学	6	6	100.00%
政治经济学	4	4	100.00%
职业技术教育学	2	2	100.00%
中共党史	12	12	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
公共管理	38	37	97.37%
小学教育	32	31	96.88%
学科教学(生物)	28	27	96.43%
世界史	22	21	95.45%
学科教学(数学)	22	21	95.45%
语言学及应用语言学(语言与语言教育研究中心)	22	21	95.45%
通信与信息系统(物理科学与技术学院)	20	19	95.00%
汉语言文字学(文学院)	17	16	94.12%
行政管理(公共管理学院)	33	31	93.94%
学科教学(地理)	33	31	93.94%
电路与系统	16	15	93.75%
新闻学	16	15	93.75%
计算机应用技术(计算机学院)	31	29	93.55%
计算机应用技术(国家数字化学习工程技术研究中心)	15	14	93.33%
体育教学	28	26	92.86%
民商法学	13	12	92.31%
自然地理学	13	12	92.31%
学科教学(语文)	88	81	92.05%
产业经济学	12	11	91.67%
汉语言文字学(语言与语言教育研究中心)	12	11	91.67%
金融	40	36	90.00%
企业管理	10	9	90.00%
社会保障	10	9	90.00%
应用统计	20	18	90.00%
教育技术学(国家数字化学习工程技术研究中心)	39	35	89.74%
学科教学(化学)	19	17	89.47%
计算机技术(计算机学院)	28	25	89.29%
电子与通信工程(物理科学与技术学院)	9	8	88.89%
生物化学与分子生物学	18	16	88.89%
学科教学(思政)	99	88	88.89%
植物学	9	8	88.89%
政府经济学	44	39	88.64%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
现代教育技术(教育信息技术学院)	43	38	88.37%
中国现当代文学	25	22	88.00%
化学工程	24	21	87.50%
软件工程	16	14	87.50%
文艺学	16	14	87.50%
学前教育	24	21	87.50%
传播学	23	20	86.96%
学科教学(英语)	53	46	86.79%
高等教育学	15	13	86.67%
基础数学	30	26	86.67%
理论物理	15	13	86.67%
马克思主义中国化研究	15	13	86.67%
教育学原理	22	19	86.36%
政治学理论(中国农村研究院)	44	38	86.36%
概率论与数理统计	7	6	85.71%
科学传播与科学教育	14	12	85.71%
课程与教学论(化学学院)	7	6	85.71%
天体物理	7	6	85.71%
微生物学	7	6	85.71%
教育技术学(信息化与基础教育协同创新中心)	13	11	84.62%
中国史(国家文化产业研究中心)	13	11	84.62%
国际关系	19	16	84.21%
体育教育训练学	19	16	84.21%
体育人文社会学	19	16	84.21%
汉语国际教育(文学院)	24	20	83.33%
教育信息技术(国家数字化学习工程技术研究中心)	6	5	83.33%
数字媒体技术	6	5	83.33%
西方经济学	6	5	83.33%
原子与分子物理	6	5	83.33%
运动训练	12	10	83.33%
中外政治制度	18	15	83.33%
思想政治教育	35	29	82.86%
土地资源管理(城市与环境科学学院)	11	9	81.82%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
有机化学	53	43	81.13%
中国古代文学	21	17	80.95%
管理科学与工程(国家文化产业研究中心)	5	4	80.00%
物理化学	15	12	80.00%
中国民间文学(文学院)	5	4	80.00%
情报学	39	31	79.49%
法律(非法学)	24	19	79.17%
分析化学	14	11	78.57%
农村与区域发展(经济与工商管理学院)	14	11	78.57%
基础心理学	23	18	78.26%
比较文学与世界文学	18	14	77.78%
地图学与地理信息系统	9	7	77.78%
动物学	9	7	77.78%
对外汉语教学(语言与语言教育研究中心)	9	7	77.78%
发展与教育心理学	27	21	77.78%
粒子物理与原子核物理	18	14	77.78%
人文地理学	9	7	77.78%
无机化学(化学学院)	9	7	77.78%
中国史(历史文化学院)	115	89	77.39%
新闻与传播	56	43	76.79%
法律(法学)	43	33	76.74%
计算机技术(伍伦贡联合研究院)	32	24	75.00%
外国语言学及应用语言学	20	15	75.00%
应用化学(化学学院)	4	3	75.00%
中国古典文献学	4	3	75.00%
<b>总计</b>	<b>3297</b>	<b>2666</b>	<b>80.86%</b>

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）（截止到 2019 年 9 月 1 日）

附录 1-2 2019 届博士毕业生各专业就业率分布（75%以上）

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
地方政府学	5	5	100.00%
动物学	2	2	100.00%
对外汉语教学(语言与语言教育研究中心)	4	4	100.00%
分析化学	1	1	100.00%



专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
公共政策与法治	1	1	100.00%
管理科学与工程(国家文化产业研究中心)	1	1	100.00%
国际关系	1	1	100.00%
国外马克思主义研究	1	1	100.00%
汉语言文字学(语言与语言教育研究中心)	3	3	100.00%
基础心理学	2	2	100.00%
教育(心理学院)	1	1	100.00%
教育经济学	1	1	100.00%
教育信息技术(国家数字化学习工程技术研究中心)	1	1	100.00%
教育信息技术(教育信息技术学院)	1	1	100.00%
课程与教学论(教师教育学院)	2	2	100.00%
课程与教学论(教育学院)	3	3	100.00%
马克思主义基本原理	2	2	100.00%
马克思主义哲学	1	1	100.00%
马克思主义中国化研究	1	1	100.00%
凝聚态物理	2	2	100.00%
农药学(化学学院)	3	3	100.00%
社会学(湖北经济与社会发展研究院)	1	1	100.00%
社会学(社会学院)	3	3	100.00%
世界史	2	2	100.00%
思想政治教育	7	7	100.00%
特殊教育学	1	1	100.00%
体育教育训练学	1	1	100.00%
文化传播学(文学院)	1	1	100.00%
文化资源与文化产业	3	3	100.00%
文艺学	1	1	100.00%
无机化学(化学学院)	1	1	100.00%
无线电物理	1	1	100.00%
物理化学	2	2	100.00%
学前教育学	1	1	100.00%
应用数学	2	2	100.00%
应用心理学	1	1	100.00%
语言学及应用语言学(文学院)	1	1	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
语言学及应用语言学(语言与语言教育研究中心)	3	3	100.00%
原子与分子物理	1	1	100.00%
政治学理论(政治与国际关系学院)	2	2	100.00%
政治学理论(中国农村研究院)	3	3	100.00%
植物学	4	4	100.00%
中国古代文学	2	2	100.00%
中国古典文献学	1	1	100.00%
中国近现代史	1	1	100.00%
中国民间文学(文学院)	1	1	100.00%
粒子物理与原子核物理	7	6	85.71%
中国史(历史文化学院)	21	18	85.71%
中国现当代文学	6	5	83.33%
发展与教育心理学	5	4	80.00%
教育学原理	5	4	80.00%
人文地理学	9	7	77.78%
科学社会主义与国际共产主义运动	4	3	75.00%
理论物理	4	3	75.00%
<b>总计</b>	<b>194</b>	<b>159</b>	<b>81.96%</b>

数据来源：华中师范大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止 2019 年 9 月 1 日）（截止到 2019 年 9 月 1 日）

## 说明

**就业率：**采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 9 月 1 日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

**深造率：**采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 9 月 1 日）；毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）\*100%，毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）\*100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关、无法评价，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。

**工作适应度：**毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应、无法评价，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：**满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

