

耕读双甲子 薪火传天下

2018届毕业研究生就业质量报告



二〇一八年十二月

目 录

前 言

| | |
|-------------------|----|
| 1. 学校学位与研究生教育概况 | 1 |
| 2. 基本情况 | 2 |
| 2.1 规模结构 | 2 |
| 2.2 总体就业率 | 2 |
| 2.3 分学科就业率 | 3 |
| 3. 相关分析 | 5 |
| 3.1 就业形式分布 | 5 |
| 3.2 学位类型、性别交叉分析 | 5 |
| 3.3 单位性质 | 6 |
| 3.4 就业地域 | 8 |
| 3.5 就业行业 | 10 |
| 3.6 工作职位类别 | 11 |
| 3.7 工作薪酬 | 12 |
| 3.8 专业与职业相关度 | 13 |
| 3.9 择业途径 | 14 |
| 3.10 学校对毕业生就业影响 | 14 |
| 3.11 个人就业影响因素 | 16 |
| 3.11.1 研究生的职业规划 | 16 |
| 3.12 待就业原因 | 18 |
| 4. 主要特点 | 20 |
| 5. 用人单位评价 | 22 |
| 5.1 用人单位基本情况 | 22 |
| 5.2 用人单位人才需求情况 | 23 |
| 5.3 用人单位对我校研究生的评价 | 25 |

图目录

| | |
|--------------------------------------|----|
| 图 1: 2018 届毕业研究生学历结构分布 | 2 |
| 图 2: 2018 届毕业研究生就业结构分布 | 5 |
| 图 3: 2018 届毕业研究生学历分类就业情况 | 6 |
| 图 4: 2018 届毕业研究生性别分类就业情况 | 6 |
| 图 5: 2018 届博士毕业生就业单位性质 | 7 |
| 图 6: 2018 届毕业研究生的工作月薪酬 | 12 |
| 图 7: 毕业研究生的工作月薪酬对比分析 (2017—2018 对比) | 12 |
| 图 8: 2018 届毕业研究生工作月薪酬的实际—期望差距值 | 13 |
| 图 9: 2018 届毕业研究生签约工作岗位与专业对口对比 | 13 |
| 图 10: 2017-2018 届毕业研究生成功签约的渠道 | 14 |
| 图 11: 求职中最有利竞争因素 (2017-2018 对比) | 15 |
| 图 12: 求职中提供最大帮助的人 | 15 |
| 图 13: 研究生期望学校能提供的就业服务 (2017-2018 对比) | 16 |
| 图 14: 对所学专业就业形势的看法 (2017-2018 对比) | 17 |
| 图 15: 2018 届尚未签约毕业生的考虑因素 | 18 |
| 图 16: 用人单位性质的分布 | 22 |
| 图 17: 用人单位行业的分布 | 22 |
| 图 18: 用人单位对应届研究生岗位需求 | 23 |
| 图 19: 用人单位最看重的非学术职业能力 | 24 |
| 图 20: 用人单位认为应届研究生亟待提升的能力 | 24 |
| 图 21: 用人单位期望应届研究生接受的培训 | 25 |

表目录

| | |
|---------------------------|---|
| 表 1: 2018 届毕业研究生就业率统计表 | 2 |
| 表 2: 2018 届博士毕业生分学科就业率 | 3 |
| 表 3: 2018 届学术型硕士毕业生分学科就业率 | 3 |

| | |
|-----------------------------------|----|
| 表 4: 2018 届专业型硕士毕业生分类型就业率 | 4 |
| 表 5: 2018 届毕业研究生分学历、性别就业率 | 5 |
| 表 6: 2018 届硕士毕业生就业单位性质 | 7 |
| 表 7: 2018 届毕业研究生就业地域分布 | 8 |
| 表 8: 2018 届毕业研究生生源地域及其就业率分布 | 9 |
| 表 9: 部分省市就业地与生源地交叉分析表 | 10 |
| 表 10: 2018 届毕业研究生就业行业分布 | 10 |
| 表 11: 2018 届毕业研究生工作职位类别 | 11 |
| 表 12: 影响毕业生初次就业的因素 (2017-2018 对比) | 14 |
| 表 13: 2017-2018 届职业目标情况 | 16 |
| 表 14: 2017-2018 届进行就业准备情况 | 17 |
| 表 15: 2017-2018 届对研究生亟待加强能力的统计情况 | 18 |
| 表 16: 2017-2018 届毕业前夕尚无就业意向情况 | 19 |
| 表 17: 性别与尚无就业意向原因的交叉关联分析表 | 19 |
| 表 18: 用人单位对我校研究生的总体评价 | 25 |
| 表 19: 用人单位对我校研究生专业设置的评价 | 26 |

前 言

研究生教育作为国民教育体系的顶端，是培养拔尖创新人才和创业人才的主要途径，是科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点。学校一直高度重视研究生教育，在创建特色鲜明的研究型大学的奋斗历程中，把突出创新能力，培养一流研究生，不断提高研究生教育水平，努力创建特色鲜明的高水平研究生教育基地作为重要的工作内容。

研究生就业质量是研究生教育教学和人才培养质量的重要反映。为全面反映毕业研究生有关工作，完善就业状况反馈机制，及时回应社会关切、接受社会监督，建立健全就业工作评价系统，根据《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》（教高【2018】2号）和《教育部关于做好2018届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2017〕11号）要求，学校对2018届毕业研究生就业质量年度报告进行了编制发布。

本报告主要依据学校2018年上报湖北省教育厅审核通过的毕业研究生就业信息（以《湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统》为准，时间截止至2018年9月1日）、学校2018届毕业研究生滚动调查数据分析、用人单位的问卷调查数据，以及学校近年来推进研究生就业工作所采取的举措与经验。主要内容包括：学校学位与研究生教育概况、基本情况、相关分析、主要特点和用人单位反馈意见等。

1. 学校学位与研究生教育概况

华中农业大学是教育部直属重点大学，迄今已有120年办学历史。学校研究生教育始于1953年，1981年经国务院学位委员会批准，成为全国首批具有博士、硕士学位授权单位之一。2005年进入国家“211工程”建设行列。2017年列入国家“双一流”建设行列。

学校在理学、工学、农学、管理学四个学科门类具有博士学位授权，其中，博士授权一级学科13个，博士后科研流动站13个；在经济学、法学、文学、理学、工学、农学、管理学等7个学科门类具有硕士学位授权，其中硕士授权一级学科19个。具有农业、兽医、工程、风景园林、工商管理、社会工作、公共管理、林业等10种硕士专业学位授权资格和兽医博士专业学位授权资格。目前在校研究生近一万人。

学校拥有一支高水平的研究生导师队伍。现有博士生导师455人、硕士生导师1085人。有中国科学院院士1人，中国工程院院士3人，美国科学院外籍院士1人，第三世界科学院院士2人，千人计划专家25人，万人计划专家28人，长江学者29人，国家杰青20人，973计划首席科学家6人，现代农业产业技术体系首席科学家1人、岗位科学家55人。国家自然科学基金创新研究群体3个，省部级优秀创新团队60个。国家级教学名师4人，国家教学团队7个。

学校科研条件优良。现有国家重点实验室2个，国家地方联合工程实验室1个，专业实验室3个，国家级研发中心4个，国际科技合作基地6个，部省级重点（工程）实验室26个，部省级研发中心26个，高等学校学科创新引智基地（“111”计划）2个，引进国外智力成果示范推广基地1个，校企共建实验室（研发中心）35个，省级高校人文社科重点研究基地4个。

改革开放以来，尤其是本世纪以来，学校“内抓规范求质量，外抓机遇求发展”，坚持育人为本、德育为先、能力为重、全面发展，坚持研究生教育与学科建设、科技创新、社会服务紧密结合，坚持研究、改革、建设、管理相结合，研究生教育实现了快速发展。学科结构更加优化，培养能力显著增强，培养类型多元，质量保障体系更加健全，研究生创新能力与研究生教育贡献率显著提高。

2. 基本情况

2.1 规模结构

2018 届毕业研究生共计 1677 人。其中，博士生 210 人，占 12.52%；学术型硕士生 885 人，占 52.77%；专业型硕士生 582 人，占 34.70%。男生 720 人，占 42.93%，女生 957 人，占 57.07%。博士毕业生中男生 115 人，女生 95 人；硕士毕业生中男生 605 人，女生 862 人。具体的学历/性别分布见图 1。

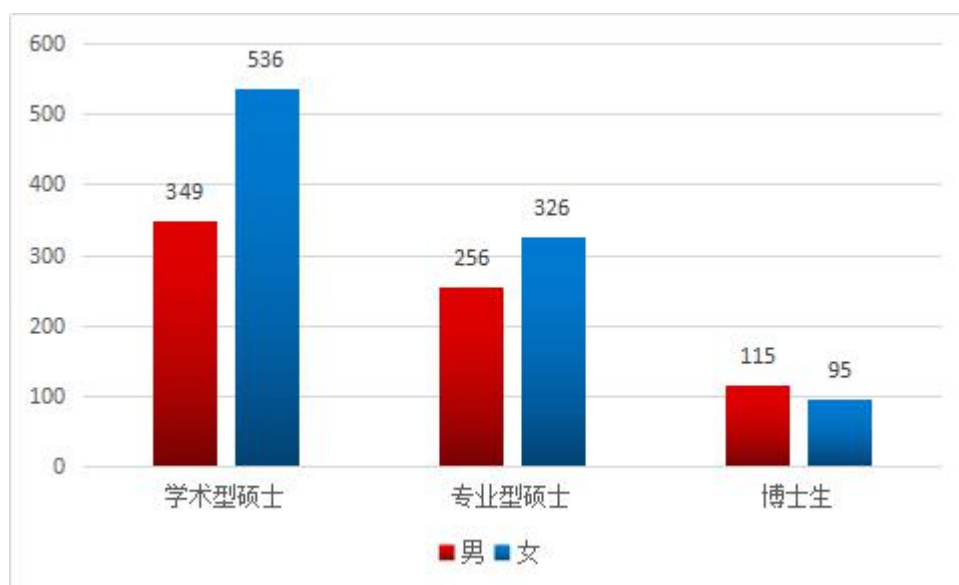


图 1 2018 届毕业研究生学历结构分布

2.2 总体就业率

截止至 2018 年 9 月 1 日，2018 届毕业研究生总体就业率为 93.50%，较 2017 届研究生总体就业率上升 0.17 个百分点。博士生就业率为 90.95%，学术型硕士生就业率为 93.67%，专业型硕士生就业率为 94.16%。男生就业率为 94.17%，女生就业率为 93.00%。详见表 1。

表 1 2018 届毕业研究生就业率统计表

| | 毕业生人数 | 就业人数 | 就业率 |
|--------|-------|------|--------|
| 总体 | 1677 | 1568 | 93.50% |
| 博士生 | 210 | 191 | 90.95% |
| 学术型硕士生 | 885 | 829 | 93.67% |
| 专业型硕士生 | 582 | 548 | 94.16% |
| 男生 | 720 | 678 | 94.17% |
| 女生 | 957 | 890 | 93.00% |

2.3 分学科就业率

2.3.1 博士分学科就业率

2018 届博士毕业生专业分布在 14 个一级学科，总体就业率为 90.95%。其中有 6 个一级学科就业率达到 100%，9 个一级学科高于 90%。详见表 2。

表 2 2018 届博士毕业生分学科就业率（按一级学科代码排序）

| 一级学科 | 就业人数 | 毕业人数 | 就业率 (%) | 一级学科 | 就业人数 | 毕业人数 | 就业率 (%) |
|---------|------|------|---------|--------|------|------|---------|
| 生物学 | 45 | 52 | 86.54% | 风景园林学 | 0 | 1 | 0.00% |
| 生态学 | 3 | 3 | 100.00% | 植物保护 | 8 | 8 | 100.00% |
| 农业工程 | 4 | 4 | 100.00% | 畜牧学 | 4 | 5 | 80.00% |
| 食品科学与工程 | 14 | 14 | 100.00% | 兽医学 | 27 | 29 | 93.10% |
| 作物学 | 26 | 30 | 86.67% | 水产 | 8 | 9 | 88.89% |
| 园艺学 | 26 | 28 | 92.86% | 农林经济管理 | 10 | 10 | 100.00% |
| 农业资源与环境 | 13 | 14 | 92.86% | 公共管理 | 3 | 3 | 100.00% |

（注：风景园林学首届毕业博士生 1 人，已就业尚未办理派遣手续）

2.3.2 学术型硕士分学科就业率

2018 届学术型硕士毕业生分布在 25 个一级学科，总体就业率为 93.67%。其中 8 个一级学科的就业率达到 100%，22 个一级学科就业率高于 90%。详见表 3。

表 3 2018 届学术型硕士毕业生分学科就业率（按一级学科代码排序）

| 一级学科 | 就业人数 | 毕业人数 | 就业率 (%) | 一级学科 | 就业人数 | 毕业人数 | 就业率 (%) |
|---------|------|------|---------|---------|------|------|---------|
| 应用经济学 | 9 | 9 | 100.00 | 食品科学与工程 | 43 | 50 | 86.00 |
| 理论经济学 | 3 | 3 | 100.00 | 作物学 | 76 | 84 | 90.48 |
| 法学 | 13 | 14 | 92.86 | 园艺学 | 78 | 82 | 95.12 |
| 社会学 | 13 | 14 | 92.86 | 农业资源与环境 | 39 | 41 | 95.12 |
| 马克思主义理论 | 12 | 14 | 85.71 | 植物保护 | 51 | 53 | 96.23 |
| 新闻传播学 | 3 | 3 | 100.00 | 畜牧学 | 46 | 48 | 95.83 |
| 大气科学 | 2 | 2 | 100.00 | 兽医学 | 68 | 71 | 95.77 |
| 生物学 | 143 | 155 | 92.26 | 林学 | 20 | 23 | 86.96 |
| 生态学 | 8 | 8 | 100.00 | 水产 | 35 | 36 | 97.22 |
| 化学工程与技术 | 24 | 24 | 100.00 | 工商管理 | 29 | 30 | 96.67 |
| 农业工程 | 35 | 37 | 94.59 | 农林经济管理 | 10 | 10 | 100.00 |
| 环境科学与工程 | 20 | 21 | 95.24 | 公共管理 | 39 | 43 | 90.70 |
| 风景园林学 | 10 | 10 | 100.00 | 合计 | 829 | 885 | 93.67 |

2.3.3 专业学位硕士分类型就业率

2018 届专业学位硕士毕业生分布在 10 种专业学位类型，总体就业率为 94.16%。其中 5 种类型就业率达到 100%，其余均高于 90%。详见表 4。

表 4 2018 届专业型硕士毕业生分类型就业率

| 一级学科 | 就业人数 | 毕业人数 | 就业率 (%) |
|--------|------|------|---------|
| 应用统计硕士 | 13 | 13 | 100.00% |
| 社会工作硕士 | 35 | 35 | 100.00% |
| 翻译硕士 | 18 | 18 | 100.00% |
| 工程硕士 | 139 | 146 | 95.21% |
| 农业硕士 | 197 | 215 | 91.63% |
| 兽医硕士 | 60 | 64 | 93.75% |
| 风景园林硕士 | 42 | 45 | 93.33% |
| 林业硕士 | 19 | 21 | 90.48% |
| 工商管理硕士 | 16 | 16 | 100.00% |
| 公共管理硕士 | 9 | 9 | 100.00% |
| 合计 | 548 | 582 | 94.16% |

3. 相关分析

3.1 就业形式分布

2018 届毕业研究生中，协议就业为主要就业形式，占总体比重 90.88%；升学、出国出境留学的所占总体比重为 8.74%（硕博连读、提前攻博的转博生未计入就业率统计范围）。自主创业和灵活就业比例均很低，1 人自主创业，5 人灵活就业，占比分别为 0.06%和 0.32%。详见图 2。

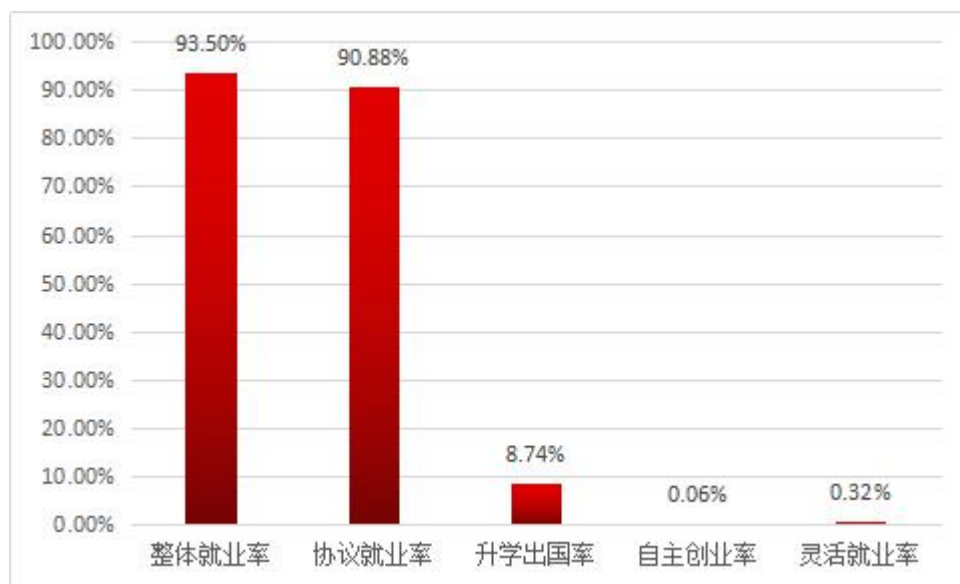


图 2 2018 届毕业研究生就业结构分布

3.2 学位类型、性别交叉分析

表 5 2018 届毕业研究生分学位类型、性别就业率

| 性别 | 分类 | 博士生 | 学术型硕士 | 专业型硕士 | 合计 |
|----|------|--------|--------|--------|--------|
| 男生 | 毕业人数 | 115 | 349 | 256 | 720 |
| | 就业人数 | 105 | 329 | 244 | 678 |
| | 就业率 | 91.30% | 94.27% | 95.31% | 94.17% |
| 女生 | 毕业人数 | 95 | 536 | 326 | 957 |
| | 就业人数 | 86 | 500 | 304 | 890 |
| | 就业率 | 90.53% | 93.28% | 93.25% | 93.00% |
| 合计 | 毕业人数 | 210 | 885 | 582 | 1677 |
| | 就业人数 | 191 | 829 | 548 | 1568 |
| | 就业率 | 90.95% | 93.67% | 94.16% | 93.50% |

表 5 为不同学位类型毕业研究生分性别就业率的对比，不同学位类型毕业研究生就业率比较：专硕就业率（94.16%）> 学硕就业率（93.67%）> 总体就业率（93.50%）> 博士就业率（90.95%），具体数据对比见图 3。

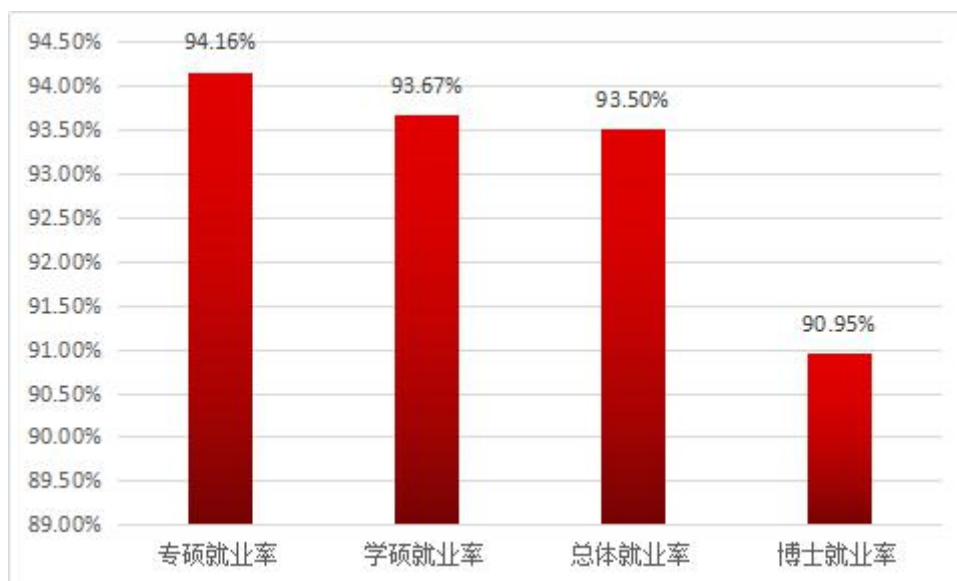


图3 2018届毕业研究生学历分类就业情况

如图4所示：不同性别毕业研究生就业率比较：男生就业率（94.17%）> 总体就业率（93.50%）> 女生就业率（93.00%）。横向来看：男生中专硕（95.31%）>学硕（94.27%）>博士（91.30%），女生中学硕（93.28%）和专硕（93.25%）基本持平，均大于博士就业率（90.53%）。纵向来看：博士、学硕和专硕三种学位类型中男生就业率均大于女生。

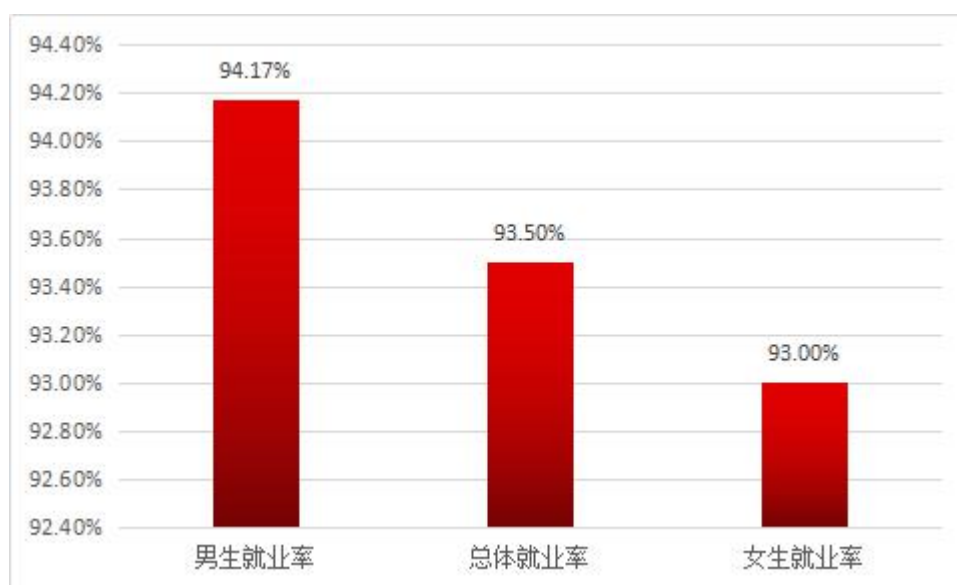


图4 2018届毕业研究生性别分类就业情况

3.3 单位性质

3.3.1 博士就业单位性质

2018 届博士毕业生中，进入高校就业占 39.26%，选择做博后继续深造占 34.55%（其中国内升学占 29.84%，出国深造占 4.71%），进入科研院所的占 13.09%，进入其他事业单位（包含医疗、中初教育、部队、国家项目等）占 6.8%，企业就业占 6.28%。详见图 5。

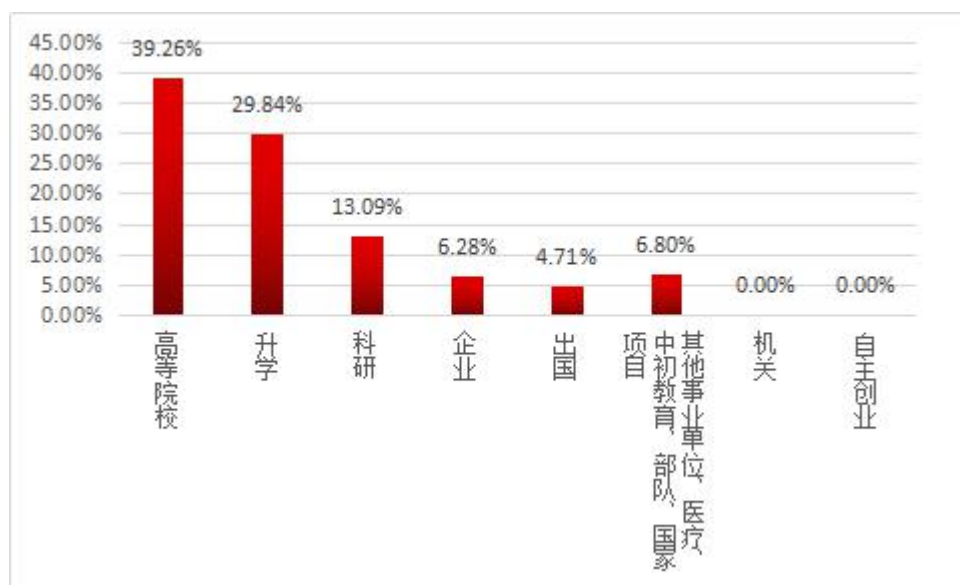


图 5 2018 届博士毕业生就业单位性质

3.3.2 硕士就业单位性质

2018 届硕士毕业生就业渠道排第一位的是企业（包括国企、三资企业及其他企业），其中学硕 70.57%、专硕 72.08%；其次是机关和其他事业单位（含医疗、中初教育、部队、国家项目等），二者合计比例为学硕 11.34%、专硕 11.13%；在高校就业的比例为学硕 5.07%、专硕 7.12%；进入科研机构的比例学硕（7.24%）高于专硕（5.29%）；出国、升学的比例学硕（5.79%）略高于专硕（4.2%）；自主创业的比例专硕（0.18%）高于学硕（0.00%）。总之企业是硕士生就业主渠道，机关和事业单位（含高校和科研机构）就业合计比例 25%左右，比例与往年持平。详见表 6。

表 6 2018 届硕士毕业生就业单位性质

| 分类 | 学术型硕士 | 专业型硕士 | 合计 |
|------------------------------|--------|--------|--------|
| 企业（包括国企、三资企业及其他企业） | 70.57% | 72.08% | 71.17% |
| 机关和其他事业单位（含医疗、中初教育、部队、国家项目等） | 11.34% | 11.13% | 11.26% |
| 高校 | 5.07% | 7.12% | 5.88% |
| 科研机构 | 7.24% | 5.29% | 6.46% |
| 出国、升学 | 5.79% | 4.2% | 5.16% |
| 自主创业 | 0.18% | 0 | 0.07% |

3.4 就业地域

3.4.1 实际就业地域

2018 届研究生就业分布于 26 个省（直辖市、自治区），就业地域呈现以下特点：第一，学校属地就业优势明显。湖北尤其是武汉市就业人数最多，毕业生在湖北省就业的达 42.97%，在武汉市就业的达 36.43%。第二，在经济发达地区就业比例较高。吸纳 50 人以上的有湖北、广东、北京、浙江、河南、江苏、上海、山东。详见表 7。

表 7 2018 届毕业研究生就业地域分布（按人数排序）

| 就业地省份 | 合计 | | 博士毕业生 | | 硕士毕业生 | | | |
|-----------|-----|--------|-------|--------|---------|---------|---------|---------|
| | 人数 | 比例 | 人数 | 比例 | 学术型硕士人数 | 学术型硕士比例 | 专业型硕士人数 | 专业型硕士比例 |
| 湖北省 | 670 | 42.97% | 88 | 47.31% | 330 | 39.9% | 252 | 46.16% |
| 武汉市 | 568 | 36.43% | 76 | 40.86% | 287 | 34.70% | 205 | 37.55% |
| 湖北省(除武汉市) | 102 | 6.54% | 12 | 6.45% | 43 | 5.20% | 47 | 8.61% |
| 广东省 | 173 | 11.10% | 17 | 9.14% | 100 | 12.09% | 56 | 10.26% |
| 北京市 | 100 | 6.41% | 2 | 1.08% | 63 | 7.62% | 35 | 6.41% |
| 浙江省 | 88 | 5.64% | 6 | 3.23% | 57 | 6.89% | 25 | 4.58% |
| 河南省 | 81 | 5.20% | 13 | 6.99% | 39 | 4.72% | 29 | 5.31% |
| 江苏省 | 67 | 4.30% | 7 | 3.76% | 36 | 4.35% | 24 | 4.40% |
| 上海市 | 63 | 4.04% | 4 | 2.15% | 44 | 5.32% | 15 | 2.75% |
| 山东省 | 57 | 3.66% | 5 | 2.69% | 32 | 3.87% | 20 | 3.66% |
| 湖南省 | 32 | 2.05% | 4 | 2.15% | 20 | 2.42% | 8 | 1.47% |
| 广西壮族自治区 | 25 | 1.60% | 4 | 2.15% | 8 | 0.97% | 13 | 2.38% |
| 四川省 | 24 | 1.54% | 1 | 0.54% | 12 | 1.45% | 11 | 2.01% |
| 天津市 | 24 | 1.54% | 1 | 0.54% | 15 | 1.81% | 8 | 1.47% |
| 江西省 | 23 | 1.48% | 4 | 2.15% | 9 | 1.09% | 10 | 1.83% |
| 安徽省 | 20 | 1.28% | 2 | 1.08% | 12 | 1.45% | 6 | 1.10% |
| 河北省 | 18 | 1.15% | 2 | 1.08% | 10 | 1.21% | 6 | 1.10% |
| 贵州省 | 14 | 0.90% | 4 | 2.15% | 5 | 0.60% | 5 | 0.92% |
| 重庆市 | 13 | 0.83% | 4 | 2.15% | 5 | 0.60% | 4 | 0.73% |
| 云南省 | 12 | 0.77% | 1 | 0.54% | 5 | 0.60% | 6 | 1.10% |
| 福建省 | 12 | 0.77% | 2 | 1.08% | 5 | 0.60% | 5 | 0.92% |
| 山西省 | 10 | 0.64% | 3 | 1.61% | 4 | 0.48% | 3 | 0.55% |
| 新疆维吾尔自治区 | 9 | 0.58% | 5 | 2.69% | 4 | 0.48% | 0 | 0.00% |
| 陕西省 | 7 | 0.45% | 2 | 1.08% | 3 | 0.36% | 2 | 0.37% |
| 海南省 | 5 | 0.32% | 2 | 1.08% | 2 | 0.24% | 1 | 0.18% |
| 黑龙江省 | 4 | 0.26% | 1 | 0.54% | 3 | 0.36% | 0 | 0.00% |
| 甘肃省 | 4 | 0.26% | 1 | 0.54% | 3 | 0.36% | 0 | 0.00% |
| 西藏自治区 | 4 | 0.26% | 1 | 0.54% | 1 | 0.12% | 2 | 0.37% |

3.4.2 生源地域及其就业率

2018 届毕业研究生来自 28 个省（直辖市、自治区），主要生源地为中部省份。

其中湖北省生源 567 人（武汉市 128 人）、河南省 307 人、山东省 148 人。从生源地就业率看，四川、江苏、广西、福建、辽宁、北京、宁夏等生源地区毕业研究生就业率达到 100%。具体生源地域及其就业率分布见表 8。

表 8 2018 届毕业研究生生源地域及其就业率分布（按人数排序）

| 生源地省份 | 合计 | | 博士毕业生 | | 硕士生 | | | |
|-----------|-----|---------|-------|---------|------|---------|------|---------|
| | 人数 | 就业比例 | 人数 | 就业比例 | 学硕人数 | 学硕就业比例 | 专硕人数 | 专硕就业比例 |
| 湖北省（除武汉市） | 439 | 95.22% | 48 | 89.58% | 243 | 95.88% | 148 | 95.95% |
| 河南省 | 307 | 93.81% | 31 | 96.77% | 174 | 92.53% | 102 | 95.10% |
| 山东省 | 148 | 93.92% | 21 | 95.24% | 69 | 94.20% | 58 | 93.10% |
| 武汉市 | 128 | 89.84% | 23 | 86.96% | 58 | 87.93% | 47 | 93.62% |
| 安徽省 | 103 | 98.06% | 10 | 90.00% | 67 | 98.51% | 26 | 100.00% |
| 湖南省 | 93 | 90.32% | 11 | 100.00% | 52 | 88.46% | 30 | 90.00% |
| 河北省 | 82 | 89.02% | 8 | 75.00% | 42 | 90.48% | 32 | 90.63% |
| 山西省 | 59 | 91.53% | 9 | 88.89% | 32 | 93.75% | 18 | 88.89% |
| 江西省 | 39 | 94.87% | 5 | 80.00% | 23 | 100.00% | 11 | 90.91% |
| 浙江省 | 39 | 94.87% | 5 | 100.00% | 17 | 94.12% | 17 | 94.12% |
| 四川省 | 27 | 100.00% | 6 | 100.00% | 9 | 100.00% | 12 | 100.00% |
| 江苏省 | 25 | 100.00% | 3 | 100.00% | 18 | 92.31% | 4 | 100.00% |
| 内蒙古自治区 | 20 | 95.00% | 1 | 100.00% | 12 | 91.67% | 7 | 100.00% |
| 贵州省 | 20 | 95.00% | 1 | 100.00% | 12 | 91.67% | 7 | 100.00% |
| 黑龙江省 | 20 | 85.00% | 4 | 75.00% | 12 | 83.33% | 4 | 100.00% |
| 广西壮族自治区 | 19 | 100.00% | 4 | 100.00% | 7 | 100.00% | 8 | 100.00% |
| 甘肃省 | 18 | 88.89% | 1 | 100.00% | 5 | 80.00% | 12 | 91.67% |
| 重庆市 | 18 | 83.33% | 5 | 80.00% | 6 | 100.00% | 7 | 71.43% |
| 云南省 | 13 | 92.31% | 2 | 100.00% | 4 | 75.00% | 7 | 100.00% |
| 福建省 | 12 | 100.00% | 3 | 100.00% | 3 | 100.00% | 6 | 100.00% |
| 陕西省 | 12 | 91.67% | 4 | 75.00% | 3 | 100.00% | 5 | 100.00% |
| 新疆维吾尔自治区 | 10 | 90.00% | 3 | 100.00% | 6 | 83.33% | 1 | 100.00% |
| 辽宁省 | 6 | 100.00% | 0 | — | 4 | 100.00% | 2 | 100.00% |
| 吉林省 | 6 | 83.33% | 0 | — | 2 | 50.00% | 4 | 100.00% |
| 广东省 | 5 | 80.00% | 2 | 50.00% | 1 | 100.00% | 2 | 66.67% |
| 天津市 | 4 | 50.00% | 0 | — | 1 | 100.00% | 3 | 33.33% |
| 北京市 | 3 | 100.00% | 0 | — | 3 | 100.00% | 0 | — |
| 青海省 | 1 | 0.00% | 0 | — | 0 | — | 1 | 0.00% |
| 宁夏回族自治区 | 1 | 100.00% | 0 | — | 0 | — | 1 | 100.00% |

3.4.3 生源地与就业地交叉分析

通过选取湖北、河南、山东、河北、湖南、安徽、山西和江西等 8 个主要生原省份，对上述生源地区的毕业研究生在生源地、湖北省、珠三角、长三角以及

津京冀地区就业的人数进行分析。总体而言湖北省就业人数最多，河南、安徽、湖南、河北、山西五个生源省份的毕业生在湖北就业人数超过生源地就业人数。生源地就业比例位居第二位，山东和江西两省生源地就业人数多于在湖北就业人数。研究生在经济发达的珠三角、长三角以及津京冀地区总体就业比例为 28.1%。安徽生源毕业生在长三角地区就业比例较高，河北生源毕业生在津京冀地区就业比例最高，江西和湖南生源毕业生在珠三角地区就业比例较高。详见表 9。

表 9 部分省市就业地与生源地交叉分析表

| 生源省份 | 人数 | 就业地分布 | | | | | |
|------|------|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|
| | | 生源省就业 | 湖北省就业 | 珠三角地区 | 长三角地区 | 津京冀地区 | 其他地区 |
| 湖北 | 567 | 56.61% (321) | 同前 | 10.58% (60) | 7.94% (45) | 4.41%(25) | 20.46% (116) |
| 河南 | 307 | 21.5% (66) | 26.64% (91) | 7.82% (24) | 11.73% (36) | 7.17%(22) | 22.15% (68) |
| 山东 | 148 | 31.08% (46) | 23.65% (35) | 4.73% (7) | 12.16% (18) | 6.76%(10) | 21.62% (32) |
| 安徽 | 103 | 13.59% (14) | 35.92% (37) | 6.80% (7) | 24.27% (25) | 1.94%(2) | 17.48% (18) |
| 湖南 | 93 | 16.13% (15) | 26.88% (25) | 17.21% (16) | 16.13% (15) | 6.45%(6) | 17.20% (16) |
| 河北 | 82 | 17.07% (14) | 23.17% (19) | 8.54% (7) | 2.44% (2) | 45.12%(37) | 3.66% (3) |
| 山西 | 59 | 16.95% (10) | 27.12% (16) | 6.78% (4) | 11.86% (7) | 8.48%(5) | 28.81% (17) |
| 江西 | 39 | 25.64% (10) | 17.95% (7) | 20.51% (8) | 12.82% (5) | 0.00% | 23.08% (9) |
| 合计 | 1398 | 35.48%(496) | 39.41%(551) | 9.51%(133) | 10.94%(153) | 7.65%(107) | 19.96% (279) |

3.5 就业行业

2018 届毕业研究生就业行业人数分布前三位的是科学研究和技术服务业（22.90%）、农林牧渔业（20.92%）和教育行业（18.05%）；另外，制造业、公共管理、社会保障和社会组织以及信息技术服务业、房地产业都有一定的毕业生分布。其他行业就业人数很少。详见表 10。

表 10 2018 届毕业研究生就业行业分布

| 单位行业 | 合计 | | 博士研究生 | | 硕士研究生 | |
|-----------------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|
| | 人数 | 比例 | 人数 | 比例 | 人数 | 比例 |
| 科学研究和技术服务业 | 335 | 22.91% | 37 | 24.67% | 298 | 22.71% |
| 农、林、牧、渔业 | 306 | 20.93% | 14 | 9.33% | 292 | 22.26% |
| 教育 | 264 | 18.06% | 90 | 60.00% | 174 | 13.26% |
| 制造业 | 148 | 10.12% | 1 | 0.67% | 147 | 11.20% |
| 公共管理、社会保障和社会组织 | 67 | 4.58% | 0 | 0.00% | 67 | 5.11% |
| 信息传输、软件和信息技术服务业 | 57 | 3.90% | 1 | 0.67% | 56 | 4.27% |
| 房地产业 | 52 | 3.56% | 0 | 0.00% | 52 | 3.96% |

| | | | | | | |
|------------------|----|-------|---|-------|----|-------|
| 金融业 | 42 | 2.87% | 0 | 0.00% | 42 | 3.20% |
| 水利、环境和公共设施管理业 | 37 | 2.53% | 2 | 1.33% | 35 | 2.67% |
| 批发和零售业 | 28 | 1.92% | 0 | 0.00% | 28 | 2.13% |
| 居民服务、修理和其他服务业 | 24 | 1.64% | 0 | 0.00% | 24 | 1.83% |
| 文化、体育和娱乐业 | 22 | 1.50% | 0 | 0.00% | 22 | 1.68% |
| 建筑业 | 20 | 1.37% | 0 | 0.00% | 20 | 1.52% |
| 卫生和社会工作 | 16 | 1.09% | 3 | 2.00% | 13 | 0.99% |
| 租赁和商务服务业 | 13 | 0.89% | 0 | 0.00% | 13 | 0.99% |
| 交通运输、仓储和邮政业 | 11 | 0.75% | 0 | 0.00% | 11 | 0.84% |
| 电力、热力、燃气及水生产和供应业 | 10 | 0.68% | 0 | 0.00% | 10 | 0.76% |
| 住宿和餐饮业 | 10 | 0.68% | 2 | 1.33% | 8 | 0.61% |
| 军队 | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% |

3.6 工作职位类别

2018 届毕业生的就业职位主要集中于科研教育类、专业技术类。在科研院所、高校和企事业单位从事科学研究和教学工作人员占 33.68%（科研类为 21.48%、教学类为 12.20%），从事专业技术相关工作占 34.66%（其中农林牧渔类 12.06%、其他专业技术类 11.99%、工程技术类 10.33%、卫生专业技术类 0.28%）。详见表 11。

表 11 2018 届毕业研究生工作职位类别

| 工作职位类别 | 合计 | | 博士研究生 | | 硕士研究生 | |
|-------------|-----|--------|-------|--------|-------|--------|
| | 人数 | 比例 | 人数 | 比例 | 人数 | 比例 |
| 科学研究人员 | 310 | 21.48% | 68 | 50.37% | 242 | 18.50% |
| 其他人员 | 212 | 14.69% | 5 | 3.70% | 207 | 15.83% |
| 农林牧渔业技术人员 | 174 | 12.06% | 3 | 2.22% | 171 | 13.07% |
| 其他专业技术人员 | 173 | 11.99% | 3 | 2.22% | 170 | 13.00% |
| 工程技术人员 | 149 | 10.33% | 0 | 0.00% | 149 | 11.39% |
| 教学人员 | 176 | 12.20% | 53 | 39.26% | 123 | 9.40% |
| 办事人员和有关人员 | 65 | 4.50% | 0 | 0.00% | 65 | 4.97% |
| 公务员 | 47 | 3.26% | 1 | 0.74% | 46 | 3.52% |
| 商业和服务业人员 | 35 | 2.43% | 0 | 0.00% | 35 | 2.68% |
| 金融业务人员 | 33 | 2.29% | 0 | 0.00% | 33 | 2.52% |
| 新闻出版和文化工作人员 | 32 | 2.22% | 0 | 0.00% | 32 | 2.45% |
| 经济业务人员 | 20 | 1.39% | 0 | 0.00% | 20 | 1.53% |
| 法律专业人员 | 6 | 0.42% | 0 | 0.00% | 6 | 0.46% |
| 生产和运输设备操作人员 | 4 | 0.28% | 0 | 0.00% | 4 | 0.31% |
| 文学艺术工作人员 | 3 | 0.21% | 0 | 0.00% | 3 | 0.23% |
| 卫生专业技术人员 | 4 | 0.28% | 2 | 1.48% | 2 | 0.15% |

3.7 工作薪酬

3.7.1 实际工作薪酬

截止到2018年9月1日，2018届毕业研究生中有85.33%签约就业（升学、出国不计算在内）。对签约学生实际月薪调查显示，硕士生平均月薪为6475、博士生平均月薪为7182元。总体而言，54%的毕业生月薪在6000元以上，40.7%的毕业生工作月薪在4000-6000元之间，4000元/月以下占5.2%。详见图6。

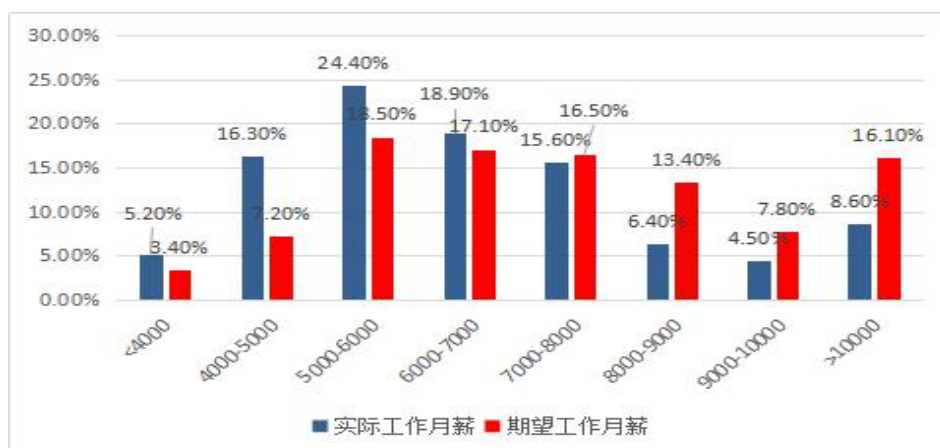


图6 2018届毕业研究生的工作月薪对比

3.7.2 2017—2018 工作薪酬对比

通过对比2018届与2017届的数据，毕业研究生基本月薪上升趋势明显。同2017年相比，月薪在6000元以下的比重下降明显，从2017届的63%下降到2018届的45.9%，合计降低比例为17.1%；工资在6000元以上的比例明显增加了17.1%。月薪在1万元以上比例增加明显。详见图7。

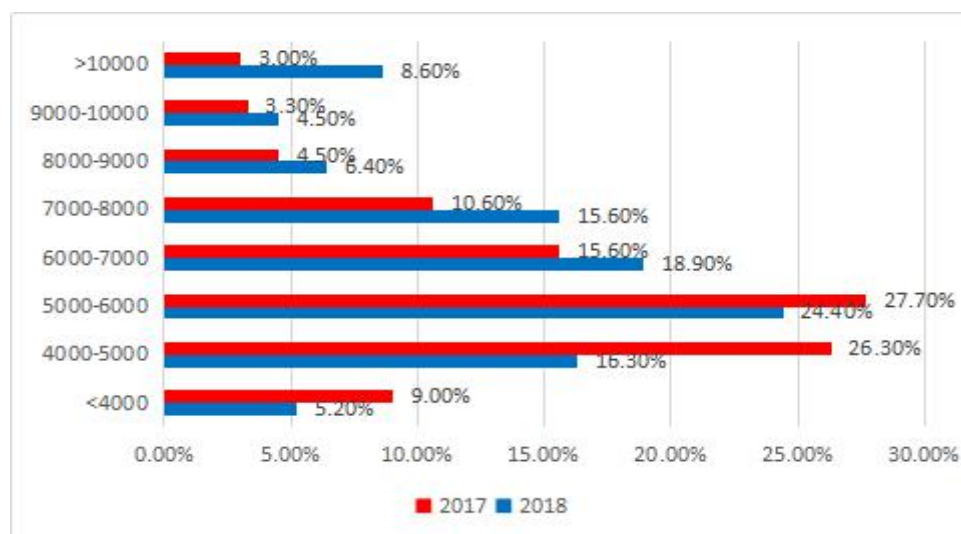


图7 毕业研究生的工作月薪对比分析（2017—2018对比）

3.7.2 实际薪酬与期望月薪

调查显示，我校 2018 届硕士研究生期望月薪的平均值是 7256 元，博士期待月薪的平均值是 8000 元。硕士和博士的实际月薪均低于期待值。我校 2018 届毕业研究生在 7000 元以上的月薪段实际月薪均不如期望值，说明我校研究生期望与实际月薪之间尚有差距。详见图 8。

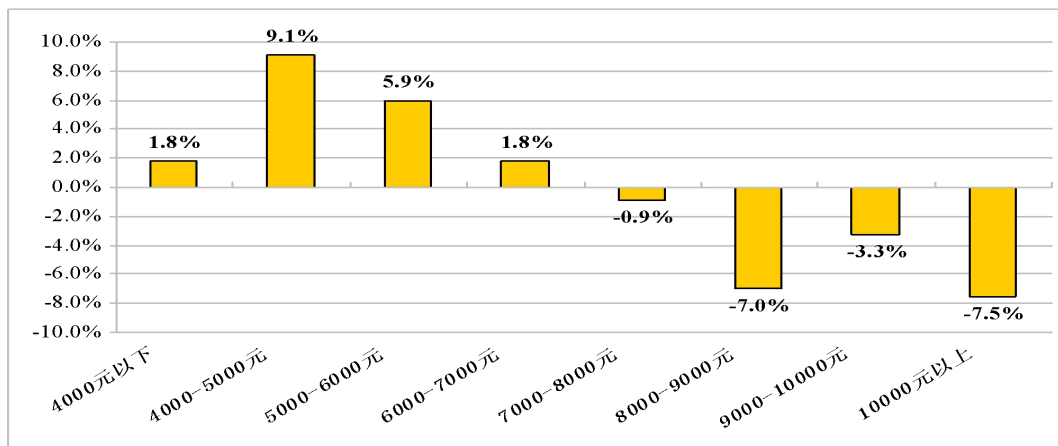


图 8 2018 届毕业研究生工作月薪的实际—期望差距值

3.8 专业与职业相关度

超过七成的毕业研究生认为自己所签约的工作行业和工作岗位与专业相关度较高（完全相关或比较相关比例为 76.0%和 74.7%）。若对相关程度予以赋值，1 代表完全不相关，2 代表比较不相关，3 代表比较相关，4 代表完全相关，那么已签约毕业生这一群体的工作行业与自身专业相关度是 2.905，具体从事的工作岗位与自身所学专业的相关度为 2.908，相关度均高于均值 2.5。详见图 9。



图 9 2018 届毕业研究生签约工作岗位与专业对口对比

3.9 择业途径

已签约的 2018 届研究生中 41.8%是通过校内的大型供需见面会和专场招聘会找到的签约单位，所占比重最大，比 2017 年提高了 4.2%；其次有 15.9%的毕业研究生通过校外招聘网站从而找到工作，比 2017 年提高了 4%；除此之外，还有 9.2%是通过其他高校大型供需见面会找到工作，这也比 2017 年提高了 0.9%。

分析数据可知，我校毕业研究生接收求职信息从而成功签约的最重要渠道是供需见面会、企业校园招聘会及信息发布平台（包括校内就业网站、其他高校网站、校外招聘网站和社会就业网站），这些毕业生占成功签约群体的 79.4%。详见图 10。

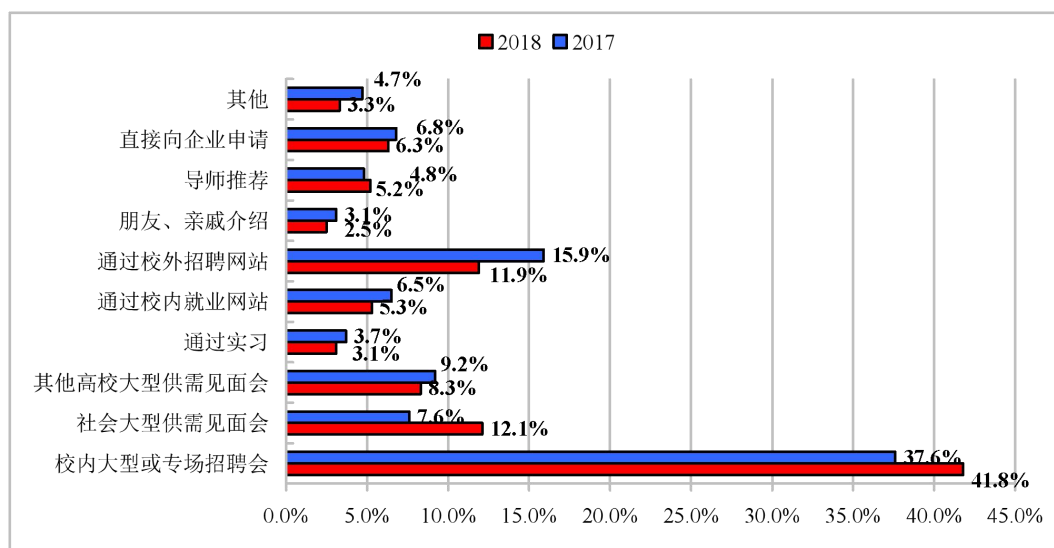


图 10 2017-2018 届毕业研究生成功签约的渠道

3.10 学校对毕业生就业影响

3.10.1 影响毕业生初次就业率的因素

2017-2018 届学生一致认为外部因素是主要影响因素，学生认为学校培养质量、学校社会影响力对研究生就业影响重大，行业经济形势也比较重要，排名第四位，而学生个人意愿、参加项目情况、第一学历等个体因素影响相对较弱。导师的社会关系对研究生就业影响排在最后。详见表 12。

表 12 影响毕业生初次就业的因素（2017-2018 对比）

| 届别 | 研究生培养质量 | 学校社会影响力 | 学生个人意愿 | 行业经济形势 | 学生参与项目 | 第一学历 | 导师社会关系 | 其他 |
|------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 2018 | 59.00% | 48.90% | 34.40% | 31.60% | 27.60% | 23.40% | 9.90% | 1.60% |
| 2017 | 56.40% | 41.50% | 32.30% | 29.90% | 27.80% | 21.00% | 8.30% | 0.70% |

3.10.2 求职中最有利竞争因素

求职是求职者之间综合实力的竞争过程，在关于“求职中最有利的竞争因素”的调查中，我校 2018 届毕业研究生有 69.2%的人选择了专业技能和学历层次，其次是工作实习经历（41.0%）、面试技巧与沟通能力（31.9%），剩下依次是有针对性的个人简历（26.6%）、对行业和单位的熟悉程度（24.0%）、学校名气和背景（19.4%）和个人形象气质（16.4%）。详见图 11。

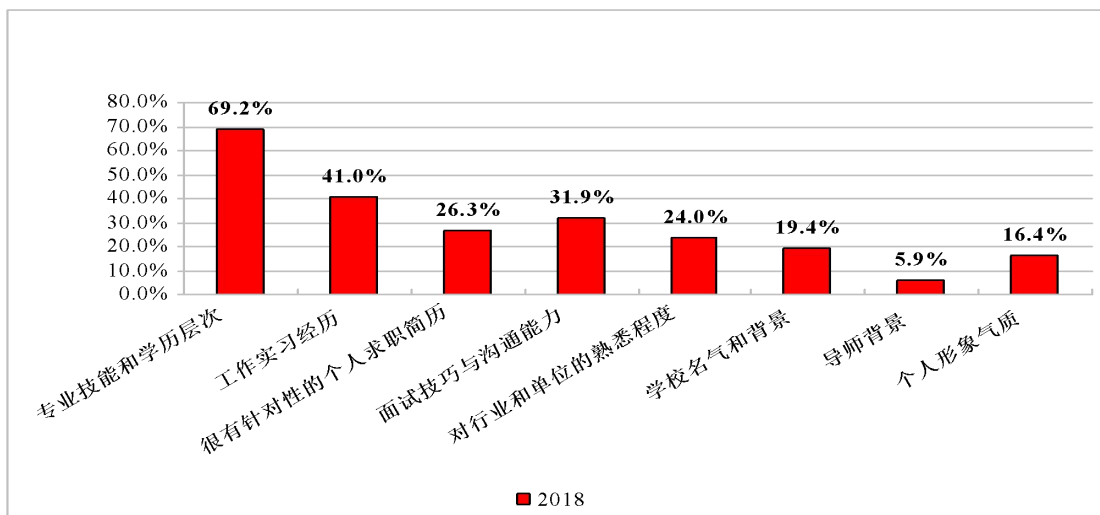


图 11 求职中最有利竞争因素（2017-2018 对比）

3.10.3 求职中的提供帮助者

从“在求职过程中给你提供最大帮助的人”的调查结果可知，26.8%的毕业生认为导师的帮助最大，其次是同学占 23.5%，第三位是亲友占 22.3%。这说明导师、朋辈和亲友是研究生求职过程中主要的帮助者。详见图 12。

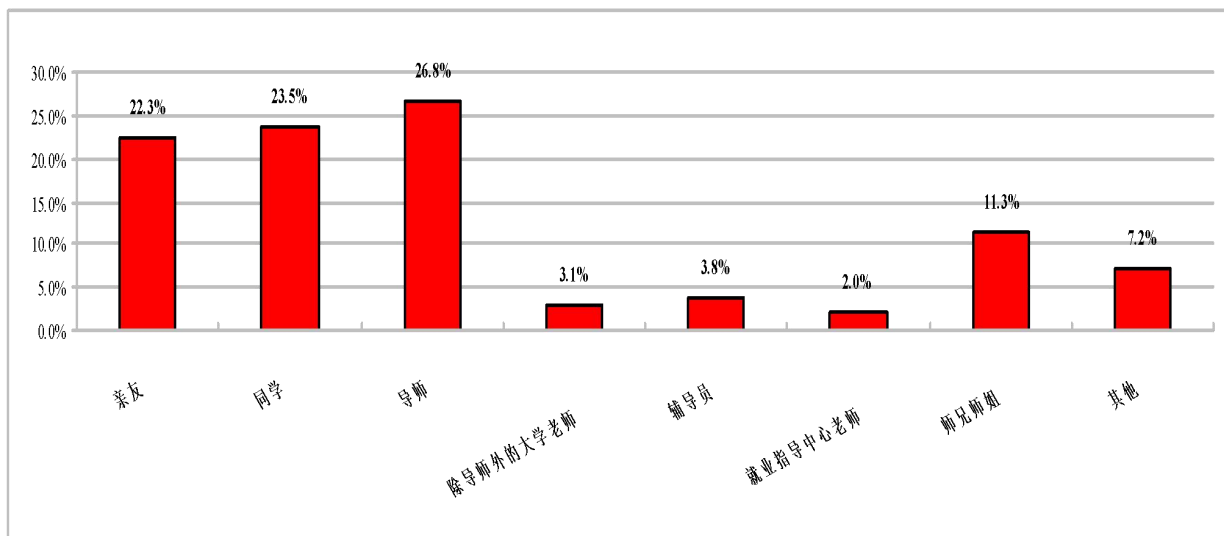


图 12 求职中提供最大帮助的人

3.10.4 期望学校能提供的就业服务

调查显示，2018 届毕业研究生对加强就业指导、适应市场需求、开拓就业市场、开展创业教育和提高教学质量等服务的需求较大。2018 届毕业研究生中有 60.3% 的人认为学校应进一步加强就业指导，帮助同学树立正确的择业观念，明确职业方向，占总体比重最大，比 2017 年提高了 5.5%；其次有 50.6% 的被调查者认为学校应调整专业设置，更新教学内容，以适应社会和市场的需要，比 2017 年降低了 3.5%；有 40.2% 的人认为学校应该开拓就业市场，提供就业信息，帮助毕业生营造良好的就业环境。详见图 13。

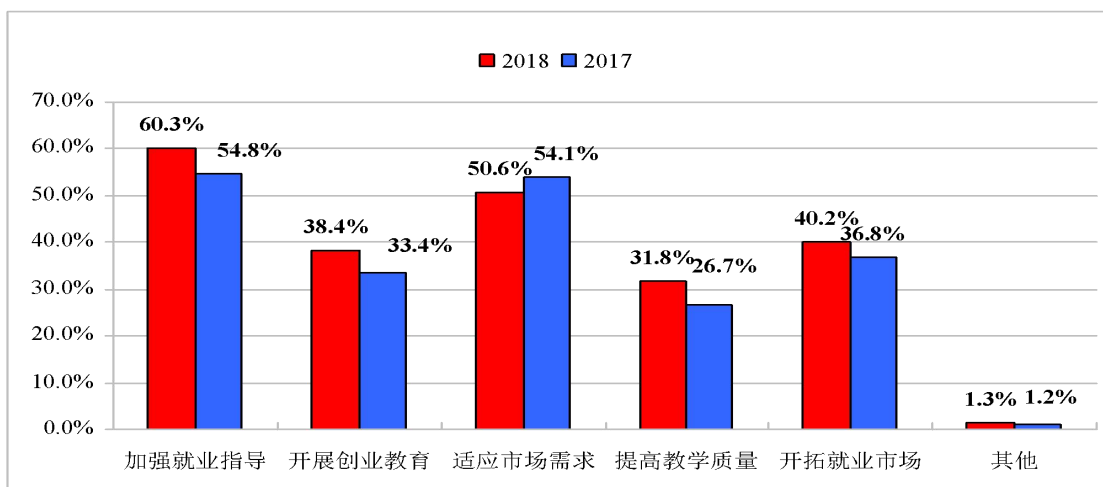


图 13 研究生期望学校能提供的就业服务（2017-2018 对比）

3.11 个人就业影响因素

3.11.1 研究生的职业规划

2017-2018 届毕业研究生中均有近 81% 的被访者职业目标较为明确，尤其是明确短期目标比例最高。相对“目标模糊”和“没有目标”比例基本持平，说明研究生在职业目标设定方面越做越好，但学校仍需要进一步加强教育和指导毕业研究生及早明确职业目标。详见表 13。

表 13 2017-2018 届职业目标情况

| 届别 | 有清晰且长期的目标 | 有明确短期的目标 | 目标模糊 | 没有目标 |
|------|-----------|----------|-------|------|
| 2018 | 23.8% | 57.3% | 17.5% | 1.4% |
| 2017 | 19.5% | 61.5% | 17.7% | 1.3% |

3.11.2 对所学专业就业形势的看法

2018 届毕业研究生中有 55.8% 的人认为自身专业就业形势严峻（包括“非常严峻”和“比较严峻”），高于 2017 届的 50.1%；34.8% 的人认为就业形势一般；而对

专业就业形势持乐观态度（包括“乐观”和“非常乐观”）的学生 2018 届为 9.4%，略低于 2017 届的 9.5%。2018 届的毕业研究生有 12.4% 的被访者认为就业形势处于非常严峻的状况，比 2017 届高 3.2%。总体而言 2018 届研究生对就业形势的总体认知仍为严峻，表明就业压力仍然普遍存在。详见图 14。

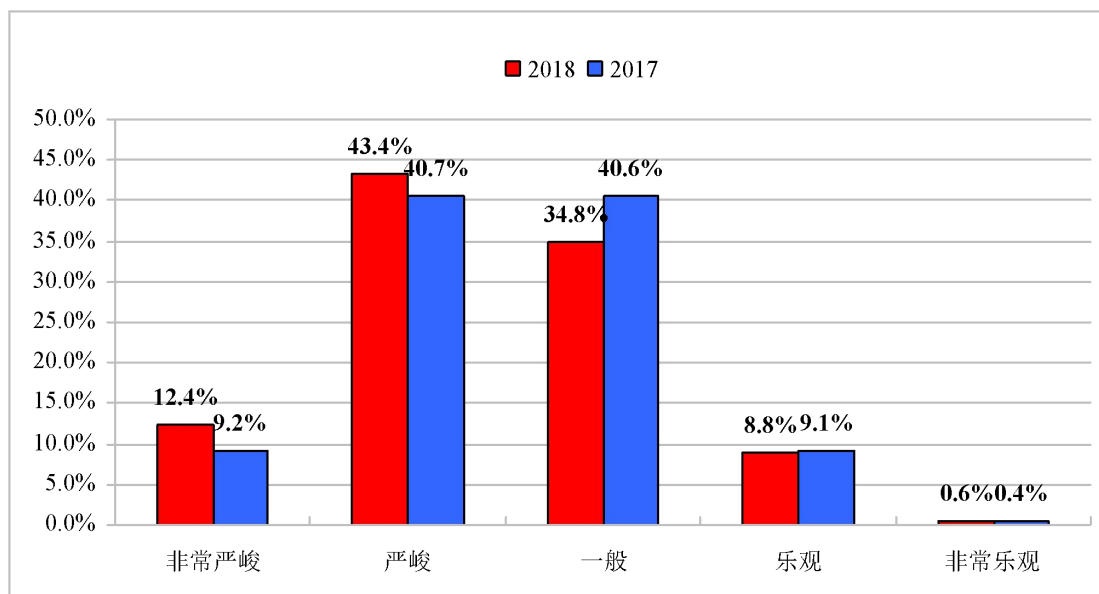


图 14 对所学专业就业形势的看法（2017-2018 对比）

3.11.3 何时开始进行就业准备

表 14 显示的是我校 2017-2018 届毕业研究生着手就业准备的时间，2018 届开展求职明显早于 2017 届，在研二及以前进行就业准备的比例为 66%，高出 2017 届 11.6%，而在研三才着手就业准备的比例下降了 11.6%。说明大部分研究生能够迎合就业趋势，在校园招聘活跃的 9-11 月份之前做好求职准备，但仍有超过 1/3 的研究生在研三上学期才开始进行求职准备，学校需要进一步营造就业氛围，促进研究生尽早准备，充分准备。详见表 14。

表 14 2017-2018 届进行就业准备情况

| 届别 | 研一或更早 | 研二 | 研三上学期 | 研三下学期 |
|------|-------|-------|-------|-------|
| 2018 | 21.6% | 44.8% | 25.3% | 8.3% |
| 2017 | 15.8% | 39.0% | 33.6% | 11.6% |

3.11.4 我校研究生亟待加强的能力

2017-2018 届研究生对于亟待加强能力的认识，排名前 3 位的都是：实践能力、创新能力和沟通能力，排名后三位的是：道德水平、团队精神和人文素养。学校应该从学生需求的角度，组织和开展有利于提升研究生实践、创新和沟通能力的

活动，而研究生也应该充分认识和发挥自身在提升能力过程中的主体功能，思想上重视，同时积极参与。详见表 15。

表 15 2017-2018 届对研究生亟待加强能力的统计情况

| 届别 | 实践能力 | 创新能力 | 沟通表达 | 国际视野 | 职业规划 | 心理素质 | 科研能力 | 人文素养 | 团队精神 | 道德水平 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 2018 | 58.30% | 47.70% | 36.60% | 31.30% | 26.30% | 22.70% | 17.90% | 14.40% | 14.40% | 7.70% |
| 2017 | 59.80% | 46.70% | 39.60% | 26.70% | 25.60% | 20.90% | 17.20% | 14.50% | 15.10% | 7.60% |

3.12 待就业原因

3.12.1 毕业前夕尚未签约的因素

调查显示，未就业的毕业研究生群体中，33.3%的毕业生在等待录用结果；30.4%的毕业生已有 offer 在手，但还想再找更满意或更适合的；21.6%的毕业生对已有 offer 不满意，其中包括 8.9%对就业地域不满意，8.9%对薪酬不满意，3.8%对工作环境不满意种种因素影响签约；5.9%的毕业生因顾及男女朋友而未能及时签约；另外还有 1.3%的毕业研究生，是因为家人亲友不支持已找到的岗位而未签约。详见图 15。

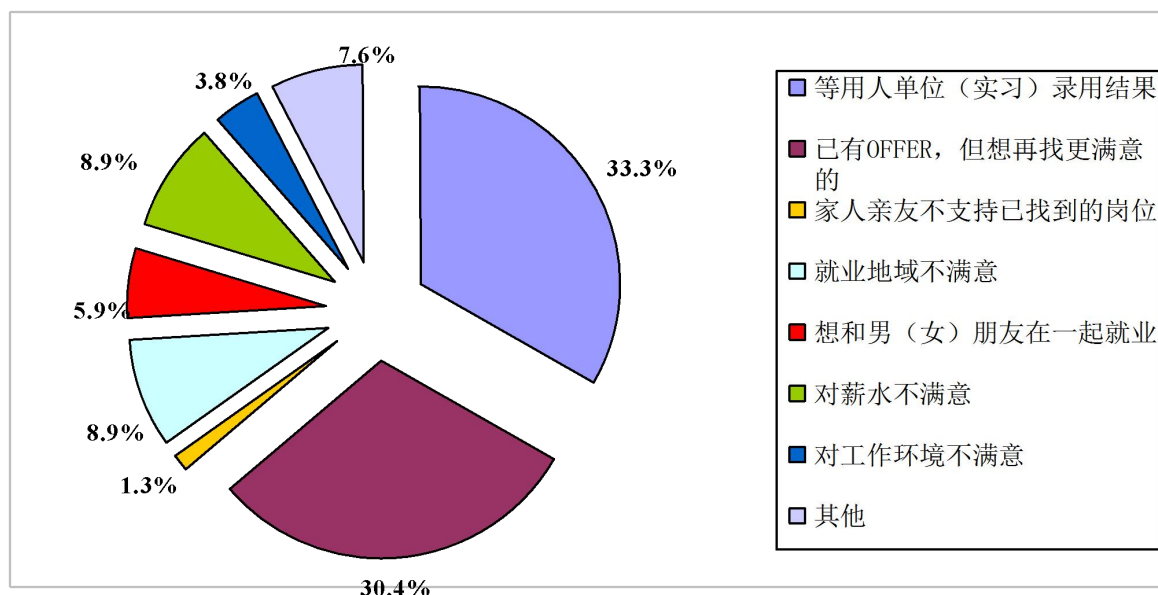


图 15 2018 届尚未签约毕业生的考虑因素

3.12.2 毕业前夕尚无就业意向的原因

2017-2018 届数据显示毕业离校前仍未就业情况，每年因“等待事业单位考试”而暂未就业比例最高。“想考博或出国”比例呈逐渐上升趋势，在 2018 年跃居第二

位，高出 2017 届 4.4%，说明毕业后不急于就业、希望继续深造的思想在研究生群体中有增加的趋势。因“有明确目标但未实现”、“就业地域限制”的比例在 2018 届也增加明显。因“忙于毕业无暇就业”、“暂时不想就业”的比例下降幅度较大。因“没有就业目标”、“等待家里安排”等因素而尚无就业意向比例也呈逐渐下降趋势。详见表 16。

表 16 2017-2018 届毕业前夕尚无就业意向情况

| 届别 | 事业单位待考 | 想考博或出国 | 有明确目标但未实现 | 就业地域限制求职 | 忙于毕业无暇就业 | 其他 | 没有就业目标 | 个人能力不足 | 暂时不想就业 | 等待家里安排 |
|------|--------|--------|-----------|----------|----------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 2018 | 25.40% | 23.00% | 19.60% | 10.00% | 9.60% | 4.30% | 3.30% | 2.40% | 1.90% | 0.50% |
| 2017 | 34.00% | 19.40% | 2.80% | 3.50% | 13.20% | 0.70% | 3.50% | 1.40% | 20.80% | 0.70% |

3.12.3 性别与尚无就业意向原因的交叉关联分析

下表显示了性别与尚无就业意向的毕业研究生之间的较差频数分析，结果表明，性别并不显著影响毕业研究生不找工作的原因，对于男生和女生来说，暂无就业意向的原因排在前三位的主要是等待公务员或事业单位招考、想考博或出国、有明确想法但未实现。详见表 17。

表 17 性别与尚无就业意向原因的交叉关联分析表

| 尚无就业意向的原因 | 性别 | | 合计 |
|--------------|----|-----|-----|
| | 男生 | 女生 | |
| 想考博或出国 | 23 | 25 | 48 |
| 等待公务员或事业单位招考 | 23 | 30 | 53 |
| 等待家里安排工作 | 0 | 1 | 1 |
| 有明确想法但未实现 | 17 | 24 | 41 |
| 就业地域限制求职 | 4 | 17 | 21 |
| 忙于毕业，无暇就业 | 9 | 11 | 20 |
| 没有就业目标 | 2 | 5 | 7 |
| 个人能力不足 | 1 | 4 | 5 |
| 暂时不想就业 | 3 | 1 | 4 |
| 其他 | 5 | 4 | 9 |
| 合计 | 87 | 122 | 209 |

4. 主要特点

通过对基本数据的相关分析,学校 2018 届毕业研究生就业呈现以下几个特点:

第一,签约是主要就业形式,行业就业是主渠道。2018 届 1677 名毕业研究生中,1440 人走向工作岗位以签约方式就业,签约就业占就业总数的 91.84%。硕士生毕业后考取并攻读博士学位人数为 64 人(不含转博生),博士毕业后进入博士后流动站工作 56 人。研究生从事与专业相关工作比例较高,成为支持行业发展的主力军。分别有 76%和 74.7%的研究生工作行业/岗位与专业相关。

第二,高校就业或求学是博士生就业主渠道,企业是硕士生就业主渠道。今年毕业博士生中,高校直接就业占 39.26%,选择做博后继续深造占 34.55%(国内深造 29.84%,出国深造 4.71%),两者合计达 73.81%;另外进入科研院所的占 13.09%。表明继续从事科研工作是我校博士毕业生的主要选择(86.9%)。毕业硕士生中,企业就业比例高达 71.17%;另外在高校和科研机构就业为 13.12%,在机关和事业单位就业为 11.26%,升学(含出国)5.16%,创业 1 人。

第三,就业地域分布广,但就业区位相对集中。今年毕业生就业分布于 26 个省(直辖市),就业地域呈现三个特点:第一,学校属地就业优势明显。湖北尤其是武汉市就业人数最多,今年 42.97%的毕业生在湖北省就业,其中武汉市以 36.34%的比例居首。第二,在一线城市和省会城市就业比例较高。今年共有 306 名研究生在北上广深就业,820 名研究生在含武汉市在内的 15 个新一线城市就业,另有 70 人在其他省会城市就业,合计就业比例高达 76.28%。第三,生源地就业情况比较普遍,湖北、河南、山东等生源主要省份是吸纳研究生就业的主要区域。

第四,基层就业情况稳定,激励导向作用进一步显现。自 2016 年起,学校加大了对毕业研究生面向西部和基层就业的奖励引导力度,对于在西藏、新疆地区就业的研究生给予 5000 元的奖励,对于在其他基层单位就业的给予 2000 元奖励,引导研究生立志扎根边疆、扎根基层,起到了较好作用。今年 17 人在西藏、新疆地区就业,其中 5 人通过专招项目在西藏拉萨、山南地区和新疆克州地区就业。27 人从事选调生工作,另有 47 人在县级党政机关、企事业单位就业。

第五,就业契合度高,就业满意度保持在较高水平。研究生就业行业人数分布最多的是科学研究和技术服务业(22.91%)、农林牧渔业(20.93%)、教育行

业（18.06%）。签约岗位主要分布于科学研究、技术服务和教学。已签约的研究生就业满意度较高（18.9%非常满意、76.5%的人基本满意）。说明绝大多数的毕业研究生对找到的工作比较满意。

第六，薪资水平明显提高，行业之间差距明显。2018 届毕业研究生月薪呈增加趋势，较以往有明显变化。5000 元以下月薪较去年减低 14%，6000 元以上月薪比例增加了 17.3%，月薪过万比例增加了 5.6%。不同专业对应的行业薪资水平差距较大，应用统计专业毕业生的平均月薪可达 1.2 万，最高年薪在 28-30 万，地产行业策划岗和观设计岗，月薪也在 1-1.3 万之间，而传统农业、食品行业起薪在 5000-6000 元之间。

第七，求职行动有所提前，高校就业平台是主要就业渠道。调查数据显示，2018 届毕业研究生研二及以前着手就业准备的人数占 66%，较 2017 届增加了 11.6%，研三下学期才开始着手就业准备比例降低 3.3%。说明学校的就业指导和服务在提升研究生就业意识、推动研究生就业前置方面有一定效果。另外有 55.4% 的研究生通过本校或兄弟高校校内平台签约，包含校内大中型招聘会、校园宣讲会以及就业信息网。

五、用人单位评价

5.1 接受回访用人单位基本情况

5.1.1 单位性质分布

此次共面向 352 个用人单位发放了问卷。单位性质以民营企业和国有企业为主，合计比例接近 75%，机关、事业单位占 7.1%，科研机构 and 高校占比不到 4%。具体如图 16 所示。

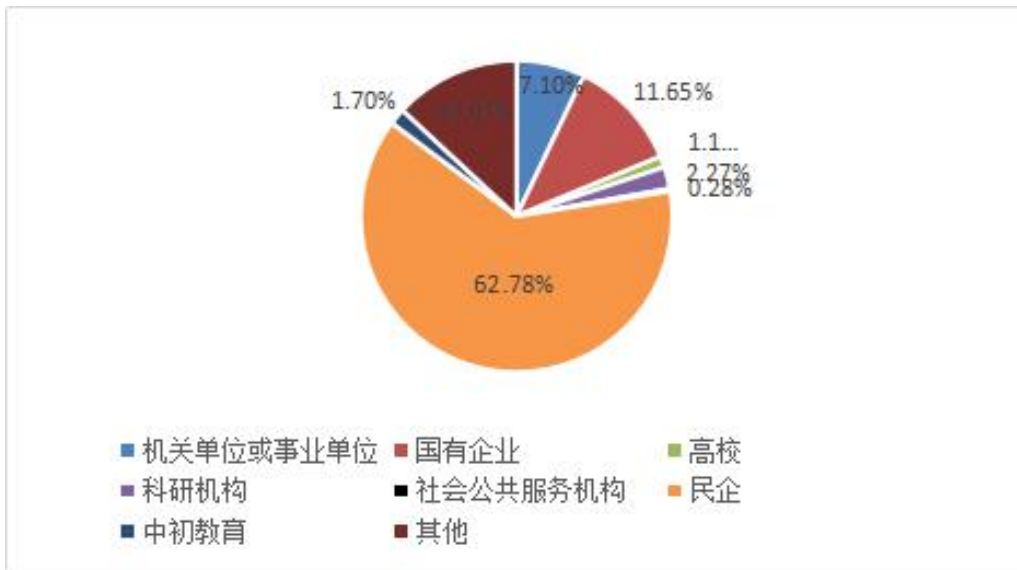


图 16 用人单位性质的分布

5.1.2 用人单位行业分布

用人单位行业性质主要分布在科学研究和技术服务、农林牧渔业（企业）、信息传输、软件和信息技术和其它行业，具体如图 17 所示。

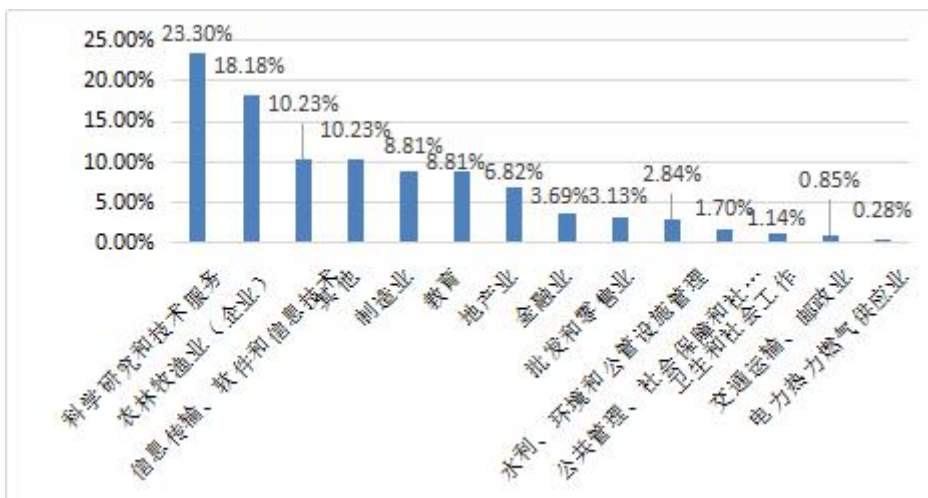


图 17 用人单位行业的分布

5.1.3 用人单位规模

用人单位规模主要分布在中型企业（38.35%）、大型企业（34.38%）、小型企业（24.72%），微型创业企业最少（2.56%）。

5.2 用人单位人才需求情况

5.2.1 学历及岗位需求

用人单位所需人才层次主要是硕士研究生（46.94%），其次是本科及以下（29.59%）、博士研究生（23.47%）。

用人单位招聘研究生所从事工作主要是研发（20.44%）、专业技术（20.14%）和管理（16.57%）。具体如图 18 所示。



图 18 用人单位对应届研究生岗位需求

5.2.2 对研究生学术能力和非学术能力的要求

关于用人单位招聘应届研究生时更看重学术能力还是非学术能力，52.42%的用人单位选择二者需兼有但更看重前者，27.92%的用人单位选择了二者兼有但更看重后者，完全看重学术职业能力及成果的占 15.67%，更加看重非学术职业能力的仅占 3.99%。由此可见，研究生学术能力是大部分用人单位优先看重的，但是学术能力以外的通用能力也非常重要。

5.2.3 对研究生非学术能力的要求

在非学术职业能力中，用人单位招聘应届研究生时，看重能力排名前五位的是：学习能力（9.44%）、团队合作（8.76%）、沟通能力（8.46%）、敬业精神和职业道德（8.40%）和承受压力能力。与研究生对于亟待提升能力的认知存在一定偏差，双方对沟通能力的认知保持一致，对团队合作和职业道德的看法差距较大，研究生将这两个选项放在了亟需提升能力选项的最后，而用人单位放在较前。具体如图 19 所示。

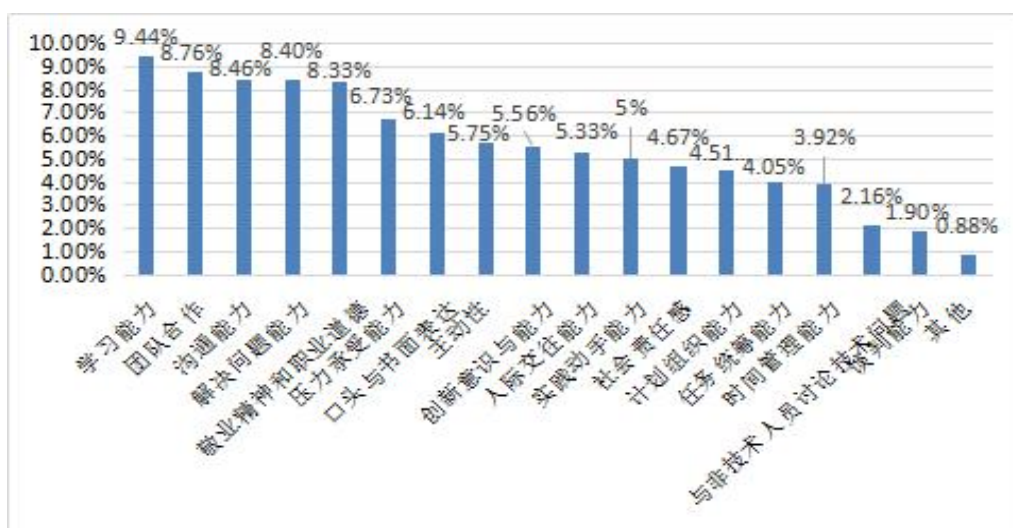


图 19 用人单位最看重的非学术职业能力

用人单位认为应届研究生在实际工作岗位中，压力承受（9.29%）、解决问题（8.60%）、团队合作（8.08%）等能力亟待提升。具体如图 20 所示。

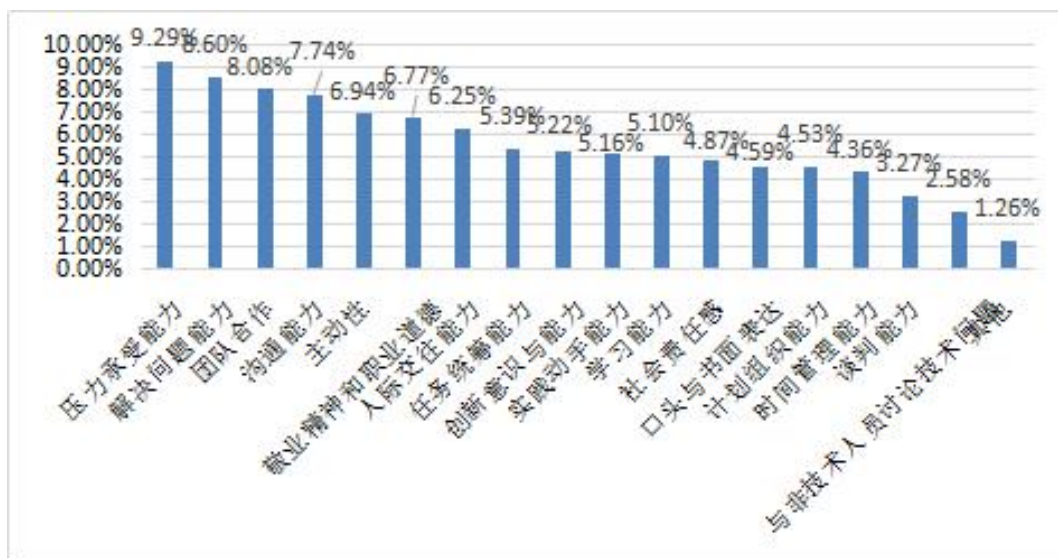


图 20 用人单位认为应届研究生亟待提升的能力

5.2.4 希望研究生职前参加培训情况

用人单位认为应届毕业研究生入职前最应接受的职业培训排名前三位的是：职业心态调试（24.33%）、专业知识（18.13%）和实践能力（18.03%）。具体如图 21 所示。



图 21 用人单位期望应届研究生接受的培训

5.3 对我校研究生的评价

5.3.1 总体评价

用人单位对我校毕业研究生的总体评价比较满意，各项满意度均在 90%以上。其中对专业技能、身心健康、文化素质、工作能力、道德素养、敬业精神的满意度均在 95%以上。相对而言，创新意识、事业能力和团队精神稍弱点。详见表 18。

表 18 用人单位对我校研究生的总体评价

| | 非常满意 | 比较满意 | 一般 | 比较不满意 | 非常不满意 |
|------|-------------|-------------|-------------|-----------|--------|
| 工作能力 | 47.73%(168) | 49.15%(173) | 3.13% (11) | 0% (0) | 0% (0) |
| 敬业精神 | 45.45%(160) | 49.72%(175) | 4.55% (16) | 0.28% (1) | 0% (0) |
| 文化素质 | 53.98%(190) | 43.75%(154) | 2.27% (8) | 0% (0) | 0% (0) |
| 专业技能 | 51.14%(180) | 46.88%(165) | 1.7% (6) | 0.28% (1) | 0% (0) |
| 创新意识 | 39.77%(140) | 49.72%(175) | 10.51% (37) | 0% (0) | 0% (0) |
| 事业能力 | 40.06%(141) | 50.28%(177) | 9.66% (34) | 0% (0) | 0% (0) |
| 团队意识 | 43.75%(154) | 48.86%(172) | 7.1% (25) | 0.28% (1) | 0% (0) |
| 道德素养 | 51.14%(180) | 45.17%(159) | 3.41% (12) | 0.28% (1) | 0% (0) |
| 身心健康 | 49.72%(175) | 47.73%(168) | 2.56% (9) | 0% (0) | 0% (0) |

5.3.2 对学校专业设置评价

用人单位中，认为我校研究生专业设置非常适应或比较适应当前行业发展需要的达 94.88%；认为我校毕业研究生所学专业 and 就业岗位相关度非常相关或比较相关的达 94.32%；认为我校毕业研究生所学专业 and 单位行业相关度非常相关或比较相关的达 92.04%。表明用人单位对于我校研究生专业设置与就业岗位和行业相关度给予了较高评价。详见表 19。

表 19 用人单位对我校研究生专业设置的评价

| | 非常相关 | 比较相关 | 一般 | 比较不相关 | 非常不相关 |
|------------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 我校专业与岗位相关度 | 34.09% | 60.23% | 5.68% | 0% | 0% |
| 我校专业与行业相关度 | 39.77% | 52.27% | 7.67% | 0.28% | 0% |